



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2024



## Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

**Parte generale:** riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

**Sezione Corsi di Studio:** contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

**Sezione Scuola:** tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

**Implementazione e miglioramento dei processi di AQ:** seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



## PARTE GENERALE

### **Composizione**

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuole del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

<b>Presidente</b>
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
<b>Membri Docenti</b>
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CANTELLI Chiara Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
<b>Membri Studenti</b>
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
SABATINO Marialuna Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
CAMPIGLI Giulia Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
PASSAPONTI Gloria Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
ZHUKA Enea Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
PAROLAI Atena Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

### **Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte**

*Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.*

### **Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
<b>25/09/2024</b>	Prima riunione CPDS: valutazione della composizione, approvazione verbali, calendario per la stesura
<b>08/11/2024</b>	<i>Discussione delle fonti di dati per la redazione del documento</i>
<b>03/12/2024</b>	Comunicazioni sulle novità conseguenti alla riunione del presidio, parere su istituzione nuovo CDS
<b>19/12/2024</b>	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:



CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	ALCIATI ROBERTO	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	CAPPUCCINI LUCA	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS MILA	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA	U	Sagas



LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	ZIPOLI CAIANI SILVANO	U	Dilef
LM-57/ 85	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	TOGNI FABIO	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

### **Struttura organizzativa della Scuola**

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al Link <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



## 2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

### Classe e Denominazione del CdS

**CdS Magistrale LM 85-BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA**

#### Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

#### AVA 3.0

##### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

Gli esiti della valutazione della didattica da parte di studenti e studentesse sono visibili – grazie alla politica di trasparenza del Corso di Studi – in forma aggregata e per singolo insegnamento sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023>.

I risultati relativi all'Opinione di studenti e studentesse sulla didattica erogata per tutti gli indicatori si collocano in un range positivo che va da 7.3 a 8.5. Il valore medio è di 7.8/10, leggermente inferiore alla media sia della Scuola sia dell'anno precedente che è di 8.12/10.

Nella valutazione dei singoli quesiti la variazione massima in senso negativo è di -0.2 rispetto all'anno precedente in riferimento alle domande D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" e D12 "Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?".

La variazione massima in senso positivo è di 0.3 per le domande D7 "Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?" e D8 "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?".

In riferimento all'organizzazione del calendario didattico è da precisare che nell'a.a. 2023/2024 sono stati adottati orari flessibili dei gruppi di tirocinio e laboratori di recupero. Queste attività sono da implementare ed estendere ad un numero più consistente di insegnamenti afferenti al CdS. Per quanto riguarda i laboratori, il conseguimento dei CFU ad essi collegati è reso più accessibile dall'organizzazione di gruppi su 6 giorni la settimana e dalla realizzazione di laboratori ad hoc per studenti e studentesse che incontrano difficoltà nel frequentare le attività didattiche.

#### Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS

- Gli esiti dei questionari di soddisfazione vengono sistematicamente discussi dal CdS in sede collegiale con i membri del Consiglio del CdS e i/le rappresentanti di studenti e studentesse oltre che in sede di Riesame.
- Le osservazioni del riesame ciclico sono anch'esse discusse in sede collegiale, con particolare riferimento al monitoraggio del percorso di studio e agli esiti occupazionali.
- Sul sito del CdS è presente una pagina web dedicata che rimanda direttamente alle valutazioni (<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-136-valutazione-della-didattica.html>).
- Con riferimento a segnalazione e reclami, il CdS continua a prevedere una procedura tracciata nel sito web <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-167-segnalazioni-e-reclami.html> che rimanda al servizio online dedicato dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione <https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>

#### Fonti documentali

- SUA CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti e delle studentesse <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023>
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)





- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

### Valutazione complessiva della CPDS

Le fonti documentali prese in considerazione evidenziano complessivamente come il CdS mostri di accogliere il contributo di docenti, studentesse e studenti, mediante una divulgazione costante degli esiti della valutazione della didattica e una revisione continua del percorso formativo e dei suoi aspetti organizzativi.

### Aspetti positivi

1. Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica
2. Valutazioni positive considerata la terza annualità in cui è stata portata avanti la didattica duale e la sperimentazione blended learning 10 per cento – Progetto B-LeAF
3. Coinvolgimento e partecipazione dei/delle rappresentanti degli studenti e delle studentesse

### Aree di miglioramento

1. Si conferma la centralità di proseguire con un coinvolgimento e una partecipazione attiva dei/delle rappresentanti degli studenti e delle studentesse nella discussione e valutazione dei punti di cui sopra, in particolare con riferimento:
  - a. Al monitoraggio degli esiti della sperimentazione blended a cui il CdS aderisce;
  - b. All'implementazione dell'adozione di orari flessibili dei gruppi di tirocinio e laboratori di recupero.

## Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### AVA 3.0

*Il quadro interessa due aspetti*

*B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS*

#### ***D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio***

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

*B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa*

#### ***D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio***

*D.CDS.2.1. orientamento e tutorato*

*D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze*

*D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili*

*D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica*

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

*D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

### Sezione B1

Il CdS, attraverso il lavoro del presidente, di concerto con gli organi e con le commissioni, procede alla progettazione e alla verifica in itinere dei processi interni e promuove azioni di monitoraggio tese a verificare che tutte le informazioni relative a frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, siano chiaramente e facilmente reperibili sul sito del CdS e attraverso le pagine dei/delle docenti.



La CDPS ha provveduto ad un controllo dei programmi degli insegnamenti del CdS. Essi risultano complessivamente disponibili e completi con un 100% di insegnamenti che prevedono risorse online su piattaforma Moodle.

Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e sulle pagine dei/delle docenti.

È da segnalare che alcuni tra gli insegnamenti sdoppiati perlopiù in base ai raggruppamenti per cognome A-L e M-Z presentano syllabus non necessariamente simili.

Le schede descrittive dei singoli insegnamenti e la SUA del CdS ai punti rilevanti A4.a-*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo* e A4.b2-*Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio* sono congrui ai Descrittori di Dublino, rendendo conto in maniera puntuale degli obiettivi formativi, dei contenuti didattici e dei risultati attesi, nonché delle modalità erogative.

I servizi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie) sono identificabili nel sito del CdS e rimandano alle pagine della Scuola o di Ateneo ove necessario. La pagina che esplicita delegati/e e membri delle Commissioni è aggiornata.

## Sezione B2

### Valutazione fase di Ingresso

- Per quanto riguarda le attività di Orientamento in ingresso, il CdS partecipa alle attività coordinate dall'Ateneo a cui la Scuola collabora attraverso i/le propri/e Delegati/e, come esplicitato nella scheda SUA.
- Dal 2019 è aperto al pubblico lo Sportello di Orientamento in ingresso e in itinere per gli studenti e le studentesse del Corso di Studio Magistrale a Ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria con l'obiettivo di offrire informazioni su iscrizioni e immatricolazioni oltreché informazioni per le persone già iscritte.
- Anche con riferimento al corso di recupero OFA e Modalità per l'assolvimento degli OFA Area della Formazione CdS L-19 e LM-85bis 2022-2023, il sito web rimanda alla News correlata. Relative informazioni sono inoltre pubblicate direttamente dalla Scuola con riferimento alle iscrizioni e modalità di recupero <https://www.st-umaform.unifi.it/cmpro-v-p-530.html>.
  - Gli esiti della valutazione della didattica da parte di studenti e studentesse per quanto concerne l'adeguatezza delle conoscenze preliminari D1 consente di rilevare una variazione di -0.2 rispetto al 2022-23.

### Valutazione fase in itinere

- L'attività di tutorato è svolta dal presidente del CdS, dai/dalle docenti delegati/e all'orientamento di CdS e da tutti/e i/le docenti che fanno fronte a problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Il CdS prosegue con le misure di supporto all'apprendimento e al successo formativo di studenti e studentesse, quali la predisposizione di prove di verifica intercorso, attività di autovalutazione, orari flessibili dei gruppi di tirocinio ed edizioni di recupero dei laboratori.
- Per quanto riguarda i laboratori il conseguimento dei CFU ad essi collegati è reso più accessibile dall'organizzazione soprattutto nelle giornate di sabato – compatibilmente con la disponibilità delle sedi – e dalla realizzazione di edizioni di recupero dei laboratori per studenti e studentesse che abbiano incontrato difficoltà nella frequenza delle edizioni programmate.
- Con riferimento alle attività di orientamento in itinere, sono state attivate iniziative per le singole coorti, proposte dal CdS a partire dall'a.a. 2020-21, che hanno visto coinvolti Presidente del CdS, tutor universitari/e e rappresentanti degli studenti e delle studentesse, con l'obiettivo di raccogliere e rispondere alle domande delle persone iscritte al CdS.
- Con riferimento al tirocinio, prosegue il lavoro di supporto condotto dal CdS mediante il sito web dedicato <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri> dove sono pubblicate le procedure di attivazione e la documentazione necessaria a studenti, studentesse, tutor universitari/e e tutor scolastici/scolastiche per la valutazione finale in accordo con gli standard del modello S3PI che definisce gli standard di valutazione specifici per il tirocinio in Scienze della Formazione Primaria dell'Università di Firenze, condizione indispensabile per completare il CdS e ottenere l'abilitazione all'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria. Il CdS ha convenzioni con enti del territorio finalizzate allo svolgimento dei laboratori e dei tirocini, recepite e formalizzate dai Consigli di CdS, di Dipartimento e di Scuola. Si rileva il costante aggiornamento del sito web con riferimento proprio ai tirocini.
- Internazionalizzazione della didattica: si conferma l'impegno del CdS nella promozione di relazioni internazionali con università europee attraverso la costituzione di accordi culturali, collaborazioni legate al programma Erasmus+ e convenzioni connesse ad attività di traineeship con scuole all'estero riconosciute dal MIUR, come la Scuola Pubblica "Andersen" di Vic, Catalogna e la Scuola Europea Bruxelles II, Belgio.
  - I dati SMA mettono in evidenza come nel periodo 2016-2019 la percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti e studentesse regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) sia



umentata notevolmente (da 9,4% del 2017 a 15,9% del 2018). Nel 2019 il dato ha subito una contrazione (9,2%) legata alla situazione pandemica, in linea con i dati nazionali e regionali, la crisi pandemica da SarsCov2 ha poi ulteriormente ridimensionato il dato nel 2020 portandolo a 2,6%. La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero nel 2022, relativo cioè alla coorte 2017/2018, mostra un leggero incremento rispetto agli anni precedenti portandosi al 110,3%. È rilevante segnalare lo scarto in positivo con il dato Regionale (inferiore del 50%) e Nazionale (inferiore del 70%). La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero nel 2023, è diminuita lievemente arrivando al 59,8%. Il dato rimane, se pur di poco, superiore al dato Regionale (56,3%) e Nazionale (50,0%).

#### Valutazione in uscita

- Con riferimento alla preparazione della tesi, il CdS ha messo a punto una commissione tesi composta da docenti afferenti a vari SSD e da un rappresentante degli studenti e delle studentesse per fronteggiare le criticità relative al termine della carriera accademica. Le linee guida di elaborazione della tesi – entrate in vigore dalla prima sessione di laurea del 2022 – sono consultabili nel sito del CdS al link:
  - [https://www.formazioneprimaria.unifi.it/upload/sub/Modelli\\_Tesi/%5BLinee%20Guida%5D%20Tesi%20CdS%20ormazione%20Primaria\\_21-07-2021.pdf](https://www.formazioneprimaria.unifi.it/upload/sub/Modelli_Tesi/%5BLinee%20Guida%5D%20Tesi%20CdS%20ormazione%20Primaria_21-07-2021.pdf)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente così come la sua organizzazione grazie anche alle integrazioni offerte dal sito web <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri/home?authuser=0>

Il CdS mostra un'attenzione costante al miglioramento dell'organizzazione didattica, per gli aspetti di sua competenza, recependo e accogliendo le proposte e le criticità rilevate dai/dalle rappresentanti di studenti e studentesse, ad esempio con riferimento all'elaborazione della tesi e al TDDI.

#### Aspetti positivi

1. Supporto al tirocinio
2. Centralità del lavoro dei/delle tutor
3. Rilevante l'operato della Commissione Tesi con elaborazione di apposite linee guida aggiornate e modelli per l'elaborazione delle tesi
4. Chiarezza dei syllabi anche in virtù delle attività di accompagnamento che sono state condotte dal Teaching & Learning Center di Ateneo e che hanno coinvolto docenti strutturati/e

#### Aree di miglioramento

1. Attività di accompagnamento rivolte a docenti a contratto per la compilazione più puntuale del syllabus
2. Distribuzione equa del carico delle tesi a docenti del CdS e promozione di attività conoscitive sulle disponibilità e sugli interessi di ricerca dei/delle docenti del CdS disponibili a seguire laureandi/e.

#### Quadro C

#### Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

##### AVA 3.0

##### D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

##### D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento



### Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Il Modello S3PI, in linea con quanto rilevato dal 2019, ha contribuito a definire in maniera più puntuale le competenze in uscita e a orientare gli obiettivi dei singoli corsi verso lo sviluppo delle competenze previste: <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri/standard-professionali-s3pi?authuser=0>.

Particolare rilevanza è da attribuire all'accordo tra CdS e USR che consente di lavorare in un'ottica di profili in uscita che risponda alle esigenze valutative degli/delle insegnanti scolastici/scolastiche al termine dell'anno di prova. Il Modello S3PI ha costituito un punto di riferimento rispetto alla progettazione e implementazione del TDDI (Tirocinio Diretto Digitale Integrato). Nel corso di appositi incontri sono state fornite indicazioni concrete ed esempi per la traduzione di tradizionali compiti di tirocinio in modalità telematica e per l'acquisizione degli Standard Professionali (S3PI).

Le modalità di accertamento del singolo insegnamento sono descritte chiaramente nelle schede degli insegnamenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (**D6 Sisvalidat** = 7.8; anno precedente = 7.92). La disponibilità di tali documenti dettagliati è comunicata a studenti e studentesse durante i corsi.

### Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Le modalità di accertamento del singolo insegnamento sono descritte chiaramente dai/dalle docenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (**D6 Sisvalidat** = 7.8; anno precedente = 7.92).
- Con riferimento alla regolarità della carriera la percentuale di studenti e studentesse che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno mostra un consolidamento, in coerenza con i dati sia a livello Regionale che Nazionale (v. SMA iC21). Anche la percentuale di studenti e studentesse iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. evidenzia una progressione positiva e graduale arrivando al 84,4% e superando i dati regionali (81,2%) e nazionali (80,8%). Il dato è sostenuto da azioni volte a favorire lo svolgimento delle attività didattiche in tempi più estesi (con i laboratori di lingua inglese e almeno un'edizione dei laboratori contemplati dagli insegnamenti resi disponibili anche il sabato) alla sensibilizzazione dei/delle docenti all'utilizzo della classe Moodle, reso particolarmente rilevante dall'adesione sperimentazione blended learning 10 per cento – Progetto B-LeAF.
- Per quanto attiene la laureabilità, in termini di percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel 2023 il dato rimane invariato rispetto all'anno precedente (63,9%) Il valore rimane inferiore a quello regionale (71,7%) e nazionale (70,2%). Le azioni di supporto e di sensibilizzazione dei/delle docenti nell'accoglienza di studenti e studentesse anche degli anni precedenti all'ultimo per intraprendere il percorso di stesura delle tesi, che era stata individuata come azione di miglioramento, sta ottenendo risultati positivi. Il lavoro della Commissione Tesi sopra indicato prosegue nella direzione di favorire una equilibrata distribuzione dei tesisti per docenti supervisor e di favorire il processo di laurea.

### Valutazione complessiva della CPDS

I profili in uscita sono definiti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Anche i metodi di accertamento risultano congruenti con i risultati di apprendimento attesi, come resta confermato anche dalle valutazioni da parte di studenti e studentesse

### Aspetti positivi

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Monitoraggio del carico docenti legato alla supervisione tesi
- Azioni della commissione tesi in linea con i punti espressi dalla CPDS nella precedente annualità in riferimento alle eventuali aree di miglioramento
- Indici di occupazione e di soddisfazione di studenti e studentesse

### Aree di miglioramento

- è opportuno spingere verso una migliore organizzazione delle date di appello in modo che non si verifichino sovrapposizioni di appelli di corsi universitari riferiti alla stessa annualità, in modo da favorire negli studenti uno studio meglio ripartito ed equilibrato
- Proseguire il monitoraggio tesi per valutare e implementare l'efficacia delle azioni della commissione



### AVA 3.0

#### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) documenta l'azione di monitoraggio da parte del CdS sugli esiti delle carriere studenti/studentesse, sull'opinione espressa da studenti e studentesse, sull'adeguatezza delle risorse di personale docente, sugli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata e attuare le azioni di miglioramento suggerite dai documenti di riesame.

#### Valutazione della completezza dei documenti di riesame

I documenti del riesame sono stati completati in tutti i quadri richiesti e confluiti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) che è stata presentata e discussa in occasione del Consiglio di CdS in tempi utili per l'approvazione.

I verbali del Comitato di Indirizzo danno evidenza dell'efficacia dello stesso nel favorire le connessioni con il territorio. Il Comitato risulta adeguatamente aggiornato nel sito web del CdS e si riunisce regolarmente:

<https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-169-comitato-di-indirizzo-e-coordinamento-nazionale.html>

Gli obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni sono chiaramente indicati con riferimento alle commissioni responsabili.

#### Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

Le azioni di miglioramento indicate sono state messe in atto, come evidenziano i verbali dei Consigli. La sezione del sito web dedicata a qualità e certificazione è aggiornata.

#### Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico appaiono complete e complessivamente efficaci, risultando in numerosi casi in un miglioramento degli indicatori – anche se permangono aree di criticità e di ulteriore miglioramento, per esempio nell'ambito dell'internazionalizzazione – come indicato ai riquadri precedenti.

Il CdS analizza in sede di Consiglio gli Indicatori ANVUR e discute criticità e aree di miglioramento dell'offerta formativa e dell'organizzazione didattica identificando azioni di miglioramento sostenibili e strategie di presa in carico.

#### Aspetti positivi

- Il Riesame Ciclico e la SMA sono stati predisposti in maniera adeguata e completa
- Le azioni di miglioramento individuate dal CdS e dalla CPDS sono state condivise con il Consiglio

#### Aree di miglioramento

- Monitorare attentamente le aree per cui è stata individuata lo spazio per un miglioramento ulteriore.

### Quadro E

#### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### AVA 3.0

#### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

Per quanto riguarda il CdS è stata verificata, complessivamente, la completezza, la correttezza e l'aggiornamento dei dati e delle informazioni richiamate nella SUA e presenti nelle pagine web, con riferimento a modalità di ammissione <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-12-per-isciversi.html>, obiettivi formativi specifici del CdS, descrizione del percorso formativo <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/ls-6-didattica.html>, alle caratteristiche della prova finale e alle modalità di svolgimento della stessa <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html> ulteriormente chiarite dall'operato della Commissione Tesi sopra descritto.



In linea con quanto rilevato con la scorsa relazione CPDS, il CdS dispone di un sito web integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI e ampliato dal sito di supporto per studenti, studentesse e tutor <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri>.

Ove ritenuto necessario il CdS trasmette comunicazione ritenute particolarmente rilevanti tramite mail diretta alla mailing list degli iscritti al CdS (eventi orientamento e placement, internazionalizzazione, eventi chiave del CdS).

#### **Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo**

Si rileva l'aggiornamento e la completezza delle informazioni relative:

- descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS
- calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (con una nuova sezione dedicata all'elaborazione della tesi <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>)
- infrastrutture e servizi di contesto <https://www.formazioneprimaria.unifi.it/vp-18-sedi-e-strutture.html>

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Nel complesso la comunicazione può ritenersi funzionale grazie anche all'integrazione e al contesto aggiornamento del sito di supporto per studenti e tutor <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri>

#### **Aspetti positivi**

- Accessibilità, completezza e aggiornamento delle informazioni
- Aggiornamento costante del sito web istituzionale e del sito web di supporto per studenti e tutor <https://sites.google.com/st-umaform.unifi.it/qualita-formazione-maestri>

#### **Aree di miglioramento**

Si rinnova la centralità di un incontro a seguito dell'avvenuta approvazione della relazione, per discussione della stessa in sede di CdS e aperta agli studenti e alle studentesse interessati grazie al contributo dei/delle rappresentanti di studenti/studentesse e del rappresentante membro della CPDS.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Non ci sono altri aspetti da segnalare.	



### 3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

#### NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="#">SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sito della Scuola</li></ul>
<b>Argomento del quadro S1</b> <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p> <b>Cosa deve fare la CPDS:</b> <p>La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione</p>	



di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

### Valutazione complessiva della CPDS

Le schede di valutazione per l'anno 23/24 sono complessivamente 52947 e presentano un quadro abbastanza soddisfacente per la scuola con una media intorno al 8. Si segnalano minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente, la più sensibile (di 0.16) interessa le conoscenze preliminari in ingresso, aspetto però da non considerarsi critico dal momento che è ben al di sopra della media. L'esito è del tutto in linea con la media di ateneo ([SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)) in alcuni casi (come l'organizzazione didattica o la valutazione dei docenti) la supera.

Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.

In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form ([Segnalazioni e reclami | Scuola | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono state quest'anno pochissime, nonostante la maggiore visibilità del link.

La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità. Questo facilita la presa in carico delle maggiori criticità e la loro risoluzione laddove possibile.

### Aspetti positivi

- 1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate*
- 2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione*
- 3. I dati di valutazione stanno lentamente confluendo nello stesso portale in modo da avere un quadro generale sulla valutazione degli studenti*

### Aree di miglioramento

- 1. Potrebbe essere utile fornire sulla pagina della scuola un "riscontro" visibile agli studenti sugli esiti delle valutazioni e sottolineare la possibilità che hanno gli studenti di manifestare la loro opinione.*





Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p><b>AVA 3.0</b></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sui servizi di supporto <a href="#">SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica</a>
<p><b>Argomento del quadro S2</b></p> <p>In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.</p> <hr/> <p><b>Orientamento</b></p> <p><u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento (<a href="#">in ingresso   Orientamento   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a>), questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D58-D61)</p> <p>La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione, ma tutta in negativo, per l'AA 23/24. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, almeno ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. L'aspetto più critico sembra essere quello inerente all'attività di orientamento in itinere. Il servizio che sembra mostrare la minore criticità o quantomeno è in fase di miglioramento è quello dell'orientamento per i tirocini.</p> <p>Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Le attività di orientamento in itinere sono normalmente delegate ai CdS, potrebbe essere utile a livello della scuola cercare di operare un coordinamento ed evidenziare buone pratiche.</p> <p><b>Internazionalizzazione</b></p>	



Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D70-64; La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tuttavia, l'opinione degli studenti riguardo i servizi di internazionalizzazione rimane bassa (NPS -34.047) soprattutto per quanto riguarda il reperimento delle informazioni sulle possibilità di soggiorno all'estero. Considerando che l'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione non sono adeguati alle aspettative. Questi, tuttavia, sono in linea con quelli dell'ateneo ben al di sotto della media geografica e nazionale.

**Punti di forza** (eventuali): chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

**Aree di miglioramento** (eventuali): organizzazione di specifici eventi di orientamento, facilitazione alla stesura degli accordi di mobilità, chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

## Tirocini

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadro , pagina web

[Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.

## OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

**Punti di forza** (eventuali): chiarezza pagina web



Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

#### Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

#### Aule e Laboratori

Quadri D1-D17, in [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)

Si segnala in questa sede che le aule didattiche e i laboratori della Scuola sono considerati inadeguati, insufficienti e mal organizzati e sono ben al di sotto della media di ateneo. In particolare, la scarsissima elettrificazione delle postazioni nelle aule didattiche e nei laboratori rende gli spazi didattici profondamente inadeguati. Pur consapevoli che la Scuola ha limitate possibilità di intervento, **si segnala questa come criticità generalizzata** che necessita l'attenzione dell'ateneo e un piano di azione per venire incontro alle esigenze degli studenti. Il giudizio complessivo rispetto all'adeguatezza delle aule didattiche segna un forte incremento negativo rispetto all'anno precedente.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
<b>Argomento del quadro S3</b> Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.	

#### Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvaldidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola [Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) che conduce al servizio gestito centralmente



dall'ateneo Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

#### Procedure Gestione tesi

La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della procedura

Aree di miglioramento (eventuali): non riscontrabili

#### Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvaldidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma Kairos Agenda WEB è possibile consultare l'orario.

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: al momento il programma è in fase di collaudo, sarà possibile identificare aree di miglioramento specifiche dopo la valutazione dell'anno 24/25

#### Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

#### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvaldidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 22/23) con un sensibile miglioramento nei punti D24 e D23, cioè l'accessibilità al servizio ed i tempi di attesa, che rimangono comunque abbastanza critiche nell'opinione degli studenti.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .



Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce [Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante  
Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea [Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche [Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#)
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) [Corsi di specializzazione per il sostegno](#)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili [Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia](#).



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<b>Argomento del quadro S4</b>  Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività. È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementare.	
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> <i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i> Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva. Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.  <b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b>	



La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo

#### Aspetti positivi

1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione

#### Aree di miglioramento

1. Presenza della scuola sui social networks, pubblicizzazione delle attività di miglioramento e rinnovamento delle infrastrutture e dei servizi.

## 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

*In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.*

*Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.*

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che



coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

#### **D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS**

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

#### **D.CDS.3 - Gestione delle risorse**

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata ed non si riscontrano margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche il servizio wifi all'interno degli ambienti universitari non soddisfa pienamente le esigenze.

#### **D.CDS.4 - Riesame e miglioramento**

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. Verifica delle azioni di miglioramento: sarebbe opportuno dotarsi di organi interni di AQ che verifichino all'interno della scuola le azioni di miglioramento e si interfaccino con la CPDS.
2. Pubblicizzazione dei risultati di valutazione in modo da rendere trasparente l'impegno della scuola nel risolvere le criticità riscontrate.

## **4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS**

### **Autovalutazione complessiva della CPDS**

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2024 la cpds si è riunita solo a partire da Settembre in conseguenza del costante cambiamento dei suoi membri e dell'assenza di problematiche specifiche da dover prendere in esame. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

#### **Aspetti positivi**

1. *Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, alcuni incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

#### **Aree di miglioramento**

1. Le tempistiche di stesura della RA che avviene in concomitanza con la redazione della SMA e la discussione della SUA rendono veramente difficile alla CPDS poter operare con la necessaria calma. Se la tempistica della consegna della RA potesse slittare temporalmente rispetto alla chiusura dei principali documenti di riferimento, sarebbe possibile affrontare la RA tenendo anche in considerazione gli impegni didattici e amministrativi dei membri docenti e studenti.





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

2. L'organizzazione della CPDS potrebbe essere migliorata identificando tra i membri studenti chi potesse affiancare il presidente garantendo il bilanciamento delle parti.