



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuole del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CANTELLI Chiara Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
SABATINO Marialuna Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
CAMPIGLI Giulia Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
PASSAPONTI Gloria Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
ZHUKA Enea Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
PAROLAI Atena Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
25/09/2024	Prima riunione CPDS: valutazione della composizione, approvazione verbali, calendario per la stesura
08/11/2024	<i>Discussione delle fonti di dati per la redazione del documento</i>
03/12/2024	Comunicazioni sulle novità conseguenti alla riunione del presidio, parere su istituzione nuovo CDS
19/12/2024	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:



CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	ALCIATI ROBERTO	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	CAPPUCCINI LUCA	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS MILA	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA	U	Sagas



LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	ZIPOLI CAIANI SILVANO	U	Dilef
LM-57/ 85	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	TOGNI FABIO	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al Link <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM-78 -Logica, Filosofia e Storia della Scienza

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

Valutazione complessiva della CPDS

1. Valutazione della didattica

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti sono visibili sia in maniera aggregata che per singolo insegnamento (si veda <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>). Il numero di schede compilate ad oggi, 186, è appena inferiore al numero di schede compilate a dicembre dell'anno accademico precedente, 193, ma superiore a quello degli anni precedenti. Nella valutazione per singoli quesiti si registra un leggerissimo incremento, +0,08, relativamente al quesito D9 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro), con un punteggio di 8,95 (contro il 8,33 della scuola). Se si prendono come punto di riferimento tutte le schede per il 2022-23 pervenute ad oggi, si osserva un leggero decremento del punteggio su tutti gli altri quesiti, rimanendo in ogni caso ben al di sopra della media della scuola. Si noti, tuttavia, che se si confrontano i valori disponibili ad oggi per il 2023-24 con quelli per il 2022-23 che erano disponibili all'inizio di dicembre del 2023 (ovvero al momento di completare la scheda della CdS), si osserva un miglioramento in alcuni quesiti (vedi sotto).

Come l'anno scorso, il gruppo di domande che ha ottenuto il punteggio più alto è il gruppo D7-11, relativo ai docenti, con esiti tra l'8,94 (D8) e il 9 (D7), tutti valori marcatamente superiori alla media della scuola. Tra tutti i quesiti, quello con valore medio più basso è il quesito D1 (7,86), valore comunque superiore alla media della Scuola (7,60). Il quesito D1 fa registrare anche la variazione massima rispetto ai valori dell'anno precedente (-0,56). Tale quesito chiede se le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Insieme ai quesiti D2 e D3 era già stato segnalato come in leggero calo nella relazione di due anni fa e quindi indicato come da tenere sotto controllo. Era migliorato lo scorso anno rispetto agli anni precedenti, ed ora è nuovamente sceso. Dovrà quindi essere monitorato attentamente. Si noti, tuttavia, che in occasione della discussione della scheda della CPDS nel consiglio di corso di laurea del 21 Febbraio 2024 è stato affrontato il problema di come fornire ai nostri studenti tutti gli strumenti necessari per affrontare agevolmente i corsi in offerta. Il problema si pone soprattutto in quanto la maggioranza degli studenti che frequentano la nostra magistrale provengono da varie sedi Italiane e spesso anche da un vari percorsi triennali (non solo in filosofia). Si è quindi proposto di intervenire, laddove necessario, anche con lezioni aggiuntive a inizio corso, per esempio per rinforzare le basi di logica degli studenti.

Gli altri due quesiti, D2 e D3, che erano stati attenzionati invece sono migliorati rispetto ai valori registrati a dicembre dello scorso anno, passando da 8,26 a 8,39 (media della Scuola 7,92) e da 8,26 a 8,45 (media della Scuola 7,95), rispettivamente. (Si noti tuttavia che se si confrontano i valori ad oggi non con quelli di dicembre 2023 ma con quelli che risultano da tutte le schede ricevute ad oggi per il 2022-23, si registra un leggero calo, in quanto sono 8,72 e 8,92, rispettivamente. Si tratta in ogni caso di valori molto buoni e quindi incoraggianti).

In generale si osserva che tutti i valori sono alti e superiori alla media della Scuola. Si conclude dunque che l'unico valore da monitorare nella valutazione degli studenti è quello relativo al quesito D1.

I risultati della valutazione degli studenti e la relazione annuale della CPDS vengono regolarmente tenuti in considerazione ed analizzati in Consiglio di CdS, come attestato dai relativi verbali. All'interno del CdS i dati relativi al grado di soddisfazione degli studenti vengono regolarmente discussi dal Gruppo di Riesame per la stesura della SUA e



per il commento annuale della SMA (fonti: SUA 2024, SMA 2024). La relazione della CPDS viene discussa e approvata in sede di consiglio di CdS e serve come base per il lavoro della Commissione didattica. Tuttavia, sussistono margini di miglioramento su questo fronte. Le istanze da parte degli studenti durante i consigli vengono presentate quasi esclusivamente tramite il lavoro dei rappresentanti degli studenti. Sarebbe auspicabile un coinvolgimento più ampio degli studenti.

Si nota inoltre che la rappresentante degli studenti nella CPDS segnala che i questionari vengono spesso compilati frettolosamente poco prima di effettuare le iscrizioni agli appelli d'esame e per questo possono essere meno indicativi di quanto non sia auspicabile. Sarebbe quindi ideale trovare modalità più efficaci di monitoraggio del gradimento degli studenti, per esempio attraverso ulteriori questionari in itinere. Il vantaggio di questionari in itinere è che non solo aiuterebbero a monitorare la soddisfazione degli studenti, ma offrirebbero anche la possibilità di intervenire immediatamente con opportune modifiche, qualora necessarie.

Nella relazione dell'anno scorso si indicava che sarebbe stato utile incrementare il coinvolgimento della componente studentesca anche attraverso riunioni da effettuare con una certa regolarità nel corso dell'anno accademico. Si segnala che un primo incontro con gli studenti del primo anno della Magistrale è avvenuto il 23 Ottobre, incontro che è risultato molto utile agli studenti. Ulteriori incontri sono previsti dopo la pausa natalizia.

Naturalmente gli studenti possono segnalare reclami attraverso il link <https://www.lmlogica.unifi.it/vp-138-segnalazioni-e-reclami.html>, che riporta all'apposito servizio della Scuola.

Il CDS analizza anche l'opinione dei laureati sulla base dei dati AlmaLaurea. La soddisfazione degli studenti in merito al Corso (iC25) è del 100%. (Vedi Quadro B). Questo è un dato molto positivo, visto che lo scorso anno si era registrato un valore particolarmente basso (63,6%). Il nuovo valore segnala anche un incremento netto rispetto ai precedenti 4 anni.

Fonti documentali

- SUA CdS
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023>)
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- Sito web del CdS

Aspetti positivi

1. Sostanziale regolarità, completezza e trasparenza del processo di monitoraggio e analisi della didattica e della sua valutazione incluse le dichiarazioni di soddisfazione degli studenti.
2. I valori dei questionari relativi alla valutazione della didattica e alla soddisfazione degli studenti sono in media alti e tutti superiori a quelli della Scuola.
3. Vi è un miglioramento netto della soddisfazione degli studenti in merito al corso (Almalaurea), raggiungendo uno splendido 100% di soddisfazione.

Aree di miglioramento

Per mantenere il livello di trasparenza raggiunto sarebbe utile istituire momenti di discussione condivisa e dettagliata dei risultati dei questionari insieme agli studenti. In generale, sarebbe utile incrementare ulteriormente il



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

coinvolgimento della componente studentesca attraverso riunioni tra docenti e studenti da effettuare con una certa regolarità nel corso dell'anno accademico.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Sezione B1

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Gli insegnamenti previsti nel regolamento didattico sono pianificati in modo tale da consentire il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento.

Le informazioni sull'organizzazione del corso sono presenti sia sul sito web del CdS che sui siti web dei singoli docenti. Il sito del CdS include informazioni sugli obiettivi formativi, i requisiti d'ingresso, l'articolazione del corso di laurea, la modalità di frequenza, gli orari delle lezioni, i piani di studio, ecc. Le pagine dei docenti forniscono le informazioni pertinenti ai singoli corsi, tra cui i contenuti del corso, gli obiettivi formativi, i metodi didattici, le modalità di verifica e il programma del corso. Le schede descrittive dei singoli insegnamenti e la SUA Cds ai punti rilevanti (A4a Obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) sono generalmente congrui ai Descrittori di Dublino e sono regolarmente aggiornati. Una delle caratteristiche di forza del CdS è l'interdisciplinarietà dei contenuti, con corsi offerti anche presso altri dipartimenti, per esempio il dipartimento di matematica. Viene quindi garantita l'acquisizione di numerose competenze trasversali.

In generale, la descrizione del percorso formativo, delle conoscenze essenziali per iscriversi al corso con profitto e di quelle da conseguire al termine del corso sono chiaramente espone nella pagina di presentazione del corso (<https://www.lmlogica.unifi.it/>) e nella SUA-CdS (quadro A).

Sezione B2

Valutazione fase di Ingresso

L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidenza del CdS e dai docenti delegati all'orientamento del CdS così come da figure appositamente selezionate, quali i tutor junior che seguono il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole.

Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (SUA-CdS, quadro A3). In particolare, la verifica delle conoscenze in ingresso per il CdS avviene attraverso apposita domanda di valutazione (v. sito web del CdS; SUA-CdS). Le conoscenze richieste sono individuate chiaramente e verificate sulla base del curriculum degli studi presentato dallo studente, che viene esaminato da un'apposita Commissione. Come indicato nel quadro A, gli studenti partecipanti al questionario asseriscono che le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (D1 SISvalidat, 7,88) in misura minore rispetto all'anno passato, ma con valori superiori a quelli della scuola (7,60). Come indicato nel quadro A, si sta valutando di introdurre misure volte a migliorare questo aspetto. Per esempio, può essere utile intervenire nel caso di studenti che non abbiano frequentato corsi di logica presso lo stesso Dipartimento. Si noti però che i suddetti corsi avanzati di logica non sono obbligatori.

I dati relativi alle iscrizioni [iC00a] del 2023 evidenziano un calo notevole degli avvisi di carriera al primo anno, sia rispetto all'anno precedente (con un passaggio da 22 a 13 unità), sia rispetto all'andamento complessivo del quadriennio (si tratta, in effetti, del dato più basso). Gli altri indici [iC00c-iC00f], soprattutto quelli relativi alla carriera degli studenti, sono confrontabili invece con gli anni precedenti. Si confermano buoni, dopo il recupero evidenziato nei due anni precedenti, gli indici relativi ai laureati [iC00g-iC00h]: i laureati entro la durata normale del corso passano da 13 a 8 (valore, quest'ultimo che va confrontato con il dato più basso degli iscritti) e i laureati da 23 a 17.



La percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo rimane la cifra più caratteristica del CdS (si attesta nel 2023 al 76,9%, il dato più alto dal 2018, di gran lunga superiore alle medie di riferimento). Il fatto che la percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo rimane più elevata rispetto al parametro nazionale e rispetto al parametro relativo all'area geografica di riferimento è segno della grande capacità attrattiva del CdS.

Valutazione fase in itinere

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento, sale rispetto all'anno scorso, arrivando al 100% (superando così, tutti i parametri di confronto). La percentuale delle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato [iC19] è pari al 57,8%, il dato più basso del quinquennio. Anche il dato dell'indicatore [iC19TER], che tiene conto anche dell'apporto dei ricercatori di tipo a, non è soddisfacente, essendo solo leggermente superiore (pari al 60%).

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle. I materiali didattici sono giudicati appropriati per il raggiungimento degli obiettivi di approfondimento (Sisvaldidat D4 8,45). Il dato è leggermente inferiore a quello dall'anno scorso (8,84) ma superiore a quello della scuola (8,01).

Le indicazioni positive sull'organizzazione didattica del CdS sembrano confermate dai dati AlmaLaurea (aggiornati a giugno 2024). Secondo i dati di AlmaLaurea ben l'85,7% degli intervistati ha frequentato regolarmente le lezioni dei corsi del CdS, in aumento rispetto all'anno scorso (81,3) e marcatamente al di sopra dei valori di Ateneo (72,6). Inoltre il 64,3% di essi ha trovato il carico di studio decisamente adeguato alla durata del corso (ben oltre il dato di Ateneo attestato al 42,7%). Il 64,3% ha ritenuto sempre o quasi sempre soddisfacente l'organizzazione degli esami (contro il 47,2% dell'Ateneo).

Il 100% degli intervistati è soddisfatto dei rapporti con i docenti (dato suddiviso per metà tra chi lo è "decisamente" e chi lo è "più sì che no"). Anche per quanto riguarda la soddisfazione generale per il CdS si raggiunge il 100%, con prevalenza di chi lo è "decisamente" (57,1%) e chi lo è "più sì che no" (42,9%).

Infine, il 38,5% degli intervistati ha trovato le aule "sempre o quasi sempre adeguate", in calo rispetto al 50% dell'anno scorso, ma superiore al 29,1% della media di Ateneo, mentre il 61,5% ha trovato le aule "spesso adeguate". La valutazione delle postazioni informatiche è come segue: il 66,7% di studenti ritiene siano in numero adeguato contro il 33,3% degli studenti che ne ritiene il numero inadeguato (valore identico allo scorso anno) (contro il 43,1% dell'Ateneo). La valutazione dei servizi di biblioteca mostra un miglioramento decisivo rispetto all'anno scorso, con il 50% degli studenti che reputa decisamente positivo il servizio di biblioteca (contro il 46,6% di ateneo), e il 50% che indica una valutazione abbastanza positiva (49,1% dell'Ateneo).

Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati incontri con gli studenti da parte dei delegati Erasmus rispettivamente del CdS e della Scuola. Sin dall'inizio dell'anno accademico gli studenti sono stati informati sulle possibilità di studio all'estero (Erasmus student mobility, Erasmus traineeship, Mobility extra UE) e incoraggiati a prendere parte alle iniziative. Cala il dato [iC011] dei laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero e torna nullo, dopo il dato positivo del 2022, l'indicatore [iC012] dei laureati che hanno conseguito il precedente titolo all'estero.

Valutazione fase in uscita

Le attività di supporto e orientamento in uscita sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola e vengono pubblicizzate sul sito web (<https://www.unifi.it/it/studia-con-noi>).

Le attività inerenti alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai singoli docenti.

Gli indicatori relativi al dato occupazionale dei laureati [iC26]-[iC26TER] subiscono un calo drastico: la percentuale degli occupati a un anno dal titolo scende dal 66,7% al 25%, il dato più basso del quadriennio, ed è pari al dato di coloro che



dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolata da un contratto, [iC26BIS]. Anche il dato [iC26TER] scende, dal 71,4% al 33,3%.

I dati AlmaLaurea 2024 sembrano coerenti: solo il 30% degli intervistati è occupato a un anno dalla fine degli studi (percentuale inferiore al dato di Ateneo, 71,2%) anche se la percentuale sale all'80% tra coloro che sono occupati a 5 anni dal conseguimento del titolo. L'ingresso nel mondo del lavoro sembra solo poco tempo in più (4,8 mesi contro i 4,5 della media di Ateneo). Il primo impiego, inoltre, non sembra legato alle competenze acquisite (vale solo per il 33,3% degli occupati a un anno dalla conclusione del percorso di studio), la situazione sembra riequilibrarsi alla distanza con il 50% degli intervistati che dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite nel CdS lavoro a cinque anni dalla conclusione.

Negativo anche il dato sulla retribuzione netta mensile, che parte da un dato pari a 1376€ a un anno dalla conclusione degli studi e scende addirittura a 1188€ a cinque anni. La soddisfazione per il lavoro svolto è discreta, partendo da una media del 6,7/10 dopo un anno dalla conclusione degli studi, e rimane pressoché stabile, essendo pari a 7/10 a cinque anni (in entrambi i casi inferiore al dato di Ateneo).

Da segnalare, tuttavia, che gli indici [iC07- iC07ter] relativi all'occupazione rilevano un incremento attestandosi all'85,7% (dato superiore alle medie di riferimento e anche in relazione all'anno passato). Tali indici si riferiscono a laureati occupati a tre anni dal titolo e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione etc). Molto più basso degli anni scorsi è invece il valore relativo ai laureati che a un anno dal titolo dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (25%). Nel tentativo di combinare questi dati con quelli di cui sopra, si potrebbe pensare che sia alto il numero di studenti che al termine della magistrale intraprende studi di dottorato, con un alto livello di successo ma solo dopo il primo anno.

Rimane alto, seppur in discesa rispetto all'anno precedente, il dato [iC02BIS] dei laureati entro un anno oltre la durata del corso (nel 2023 è al 70,6%, contro il 78,3% del 2022). Il dato [iC02] relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, segnalato come criticità nelle SMA precedenti, rimane vicino a quello del 2022 (47,1% contro 56,2%) seppure in calo, ma paragonabile con le medie di riferimento.

Fonti documentali

- SUA CdS
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- AlmaLaurea

Valutazione complessiva della CPDS

L'organizzazione della didattica sembra complessivamente buona e apprezzata dagli studenti.

La didattica e il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento globali del CdS sono valutati in modo soddisfacente, con un livello di soddisfazione complessiva per il CdS più elevato della media di ateneo e di area geografica e anche rispetto a quello dell'anno precedente. Particolarmente positivi il 100% di soddisfazione dei rapporti con i docenti e di



soddisfazione generale per il CdS, che supera notevolmente il dato (anomalo) dell'anno scorso. Molto positivo e in crescita anche il numero di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS.

Aspetti positivi

Particolarmente buona la valutazione dei docenti, del carico didattico e della chiarezza delle informazioni ricevute dagli studenti nella fase in entrata. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento, sale rispetto all'anno scorso, arrivando al 100% (superando così, tutti i parametri di confronto).

Si rileva inoltre che la percentuale di studenti provenienti da lauree conseguite in altri atenei (italiani o esteri) rimane più elevata rispetto al parametro nazionale (SMA [iC04]). Questo conferma l'attrattività del corso di studi.

Aree di miglioramento

Si suggeriscono azioni mirate a implementare l'internazionalizzazione.

Riguardo al problema posto dalla questione delle competenze preliminari utili a seguire con profitto i corsi, si propone di incrementare la fase informativa in ingresso con incontri appositi tra docenti e studenti, con particolare riferimento agli studenti provenienti da altri atenei o da corsi di studio diversi da filosofia.

I dati relativi alle iscrizioni evidenziano un calo notevole degli avvisi di carriera al primo anno. Si noti, tuttavia, che i dati parziali relativi alle iscrizioni nell'anno accademico 2023-24 sembrano però tornare a valori normali.

Gli indicatori relativi al dato occupazionale dei laureati subiscono un calo drastico e devono essere monitorati attentamente. Come segnalato anche dalla rappresentante degli studenti, sarebbe utile organizzare incontri che offrano prospettive sul mondo del lavoro.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Valutazione complessiva della CPDS

Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono descritte chiaramente nelle schede degli insegnamenti e risultano adeguate rispetto ai risultati di apprendimento attesi (D9 Sisvaldidat = 8,95; media della Scuola = 8,33). La disponibilità di tali descrizioni viene comunicata agli studenti durante il corso. I syllabi sono pubblicati online con largo anticipo rispetto all'inizio dei corsi. Le modalità di accertamento risultano coerenti sia in relazione ai contenuti disciplinari che agli obiettivi formativi con i profili professionali in uscita e con le conoscenze e competenze a essi associati. Il CdS, seguendo pratiche consolidate della Scuola, analizza e valuta collegialmente e in sede di riesame l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro (SISvaldidat quesito D6 = 8,73; media della scuola 8,10). Le sessioni di esame sono programmate con grande anticipo e gli strumenti informatici adottati segnalano e permettono di evitare le sovrapposizioni. Per quanto riguarda la prova finale, le modalità di svolgimento e le procedure adottate per determinare il voto di laurea sono chiaramente definite ed illustrate agli studenti dal relatore della tesi.

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021>)



- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, la valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi è soddisfacente.

Aspetti positivi

Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento

Si ritiene opportuno mettere in essere misure che aumentino il dato di laureabilità.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Commissione didattica e i consigli unificati dei CdS lavorano sinergicamente al coordinamento dei percorsi didattici, dei syllabi, e all'organizzazione degli orari. Le proposte di miglioramento avanzate da studenti e docenti sono tenute in considerazione nella redazione delle SUA e SMA e si possono monitorare nei verbali degli organi collegiali. Obiettivo del CdS è quindi di perseguire dove possibile le proposte pervenute. Il consiglio unificato del CdS discute ordinariamente le questioni relative alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; la rappresentanza degli studenti del CdS, sia in sede di Consiglio di CdS sia in sede di Commissione Paritetica, prende parte alla valutazione e discussione della qualità degli insegnamenti e alla revisione del percorso di studio, formulando proposte migliorative e mettendo in luce criticità.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è assicurato da periodiche consultazioni del Comitato d'indirizzo (CI), anche relativamente ai profili in uscita e al percorso formativo, e dal suo coinvolgimento nelle attività di orientamento in uscita (v. quadro B della SUA-CdS).

I percorsi di studio vengono costantemente monitorati e viene valutata l'efficacia degli interventi promossi (v. verbali Consiglio CdS).

Il CdS si impegna affinché l'offerta formativa sia aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate relativamente alle varie discipline d'insegnamento. Ciò avviene soprattutto attraverso l'organizzazione collegiale di seminari, workshop (anche con esperti internazionali) e attività consimili, anche al livello del Dottorato di Ricerca.

Dietro suggerimento del CI, il CdS si propone un allargamento dell'offerta dei tirocini curriculari (v. verbale CI).

L'offerta formativa è stata via via allargata rendendo il piano di studi più ricco e più duttile allo stesso tempo (anche tramite ampliamento delle scelte tra insegnamenti).

Fonti documentali

- SUA-CdS
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori



- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti)
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Le attività di monitoraggio annuale e di riesame ciclico sono efficaci nel far emergere criticità e problematiche inerenti al CdS.

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni avviene a livello dei rapporti con il comitato di indirizzo. La revisione dei percorsi formativi è costante.

Aspetti positivi

Messa in atto di azioni di miglioramento individuate dal CdS e predisposizione adeguata e completa del Riesame Ciclico e della SMA.

Aree di miglioramento

Rendere più specifico alle peculiarità del CdS il punto relativo al coinvolgimento di interlocutori esterni.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite dal CdS nel sito web sono state aggiornate e sono congruenti con quanto dichiarato nella SUA. La traduzione in inglese del sito web è stata in precedenza avviata ma non è aggiornata. I syllabi dei docenti sono redatti anche in lingua inglese.

Fonti documentali

- SUA CdS
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti)

Valutazione complessiva della CPDS

La documentazione SUA-CdS è accessibile, aggiornata e completa.



Aspetti positivi

Completezza e correttezza della documentazione, anche nelle sue parti pubbliche.
Aggiornamento costante del sito web.

Aree di miglioramento

La traduzione in inglese del sito web è stata avviata.
Si auspica la nomina di un delegato alla comunicazione per migliorare la presentazione, soprattutto in inglese, del sito web.

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

Gli studenti segnalano il desiderio di aumentare gli spazi disponibili per lo studio nel plesso di via Capponi.
Auspicano inoltre incontri che offrano prospettive sul mondo del lavoro.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica <ul style="list-style-type: none">▪ Sito della Scuola
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità. Cosa deve fare la CPDS: La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione	



di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Valutazione complessiva della CPDS

Le schede di valutazione per l'anno 23/24 sono complessivamente 52947 e presentano un quadro abbastanza soddisfacente per la scuola con una media intorno al 8. Si segnalano minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente, la più sensibile (di 0.16) interessa le conoscenze preliminari in ingresso, aspetto però da non considerarsi critico dal momento che è ben al di sopra della media. L'esito è del tutto in linea con la media di ateneo ([SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)) in alcuni casi (come l'organizzazione didattica o la valutazione dei docenti) la supera.

Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.

In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form ([Segnalazioni e reclami | Scuola | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono state quest'anno pochissime, nonostante la maggiore visibilità del link.

La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità. Questo facilita la presa in carico delle maggiori criticità e la loro risoluzione laddove possibile.

Aspetti positivi

- 1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate*
- 2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione*
- 3. I dati di valutazione stanno lentamente confluendo nello stesso portale in modo da avere un quadro generale sulla valutazione degli studenti*

Aree di miglioramento

- 1. Potrebbe essere utile fornire sulla pagina della scuola un "riscontro" visibile agli studenti sugli esiti delle valutazioni e sottolineare la possibilità che hanno gli studenti di manifestare la loro opinione.*



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sui servizi di supporto SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica
<p>Argomento del quadro S2</p> <p>In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.</p> <hr/> <p>Orientamento</p> <p><u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento (in ingresso Orientamento Scuola di Studi Umanistici e della Formazione UniFI), questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D58-D61)</p> <p>La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione, ma tutta in negativo, per l'AA 23/24. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, almeno ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. L'aspetto più critico sembra essere quello inerente all'attività di orientamento in itinere. Il servizio che sembra mostrare la minore criticità o quantomeno è in fase di miglioramento è quello dell'orientamento per i tirocini.</p> <p>Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Le attività di orientamento in itinere sono normalmente delegate ai CdS, potrebbe essere utile a livello della scuola cercare di operare un coordinamento ed evidenziare buone pratiche.</p> <p>Internazionalizzazione</p>	



Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D70-64; La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tuttavia, l'opinione degli studenti riguardo i servizi di internazionalizzazione rimane bassa (NPS -34.047) soprattutto per quanto riguarda il reperimento delle informazioni sulle possibilità di soggiorno all'estero. Considerando che l'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione non sono adeguati alle aspettative. Questi, tuttavia, sono in linea con quelli dell'ateneo ben al di sotto della media geografica e nazionale.

Punti di forza (eventuali): chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

Aree di miglioramento (eventuali): organizzazione di specifici eventi di orientamento, facilitazione alla stesura degli accordi di mobilità, chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

Tirocini

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadro , pagina web

[Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.

OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

Punti di forza (eventuali): chiarezza pagina web



Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

Aule e Laboratori

Quadri D1-D17, in [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)

Si segnala in questa sede che le aule didattiche e i laboratori della Scuola sono considerati inadeguati, insufficienti e mal organizzati e sono ben al di sotto della media di ateneo. In particolare, la scarsissima elettrificazione delle postazioni nelle aule didattiche e nei laboratori rende gli spazi didattici profondamente inadeguati. Pur consapevoli che la Scuola ha limitate possibilità di intervento, **si segnala questa come criticità generalizzata** che necessita l'attenzione dell'ateneo e un piano di azione per venire incontro alle esigenze degli studenti. Il giudizio complessivo rispetto all'adeguatezza delle aule didattiche segna un forte incremento negativo rispetto all'anno precedente.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>Argomento del quadro S3</p> <p>Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola</p> <p>Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi</p> <p>Fonte: sisvaldidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),</p> <p>I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola Esami Didattica Scuola di Studi Umanistici e della Formazione UniFI che conduce al servizio gestito centralmente</p>	



dall'ateneo Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

Procedure Gestione tesi

La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della procedura

Aree di miglioramento (eventuali): non riscontrabili

Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvaldidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma Kairos Agenda WEB è possibile consultare l'orario.

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: al momento il programma è in fase di collaudo, sarà possibile identificare aree di miglioramento specifiche dopo la valutazione dell'anno 24/25

Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvaldidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 22/23) con un sensibile miglioramento nei punti D24 e D23, cioè l'accessibilità al servizio ed i tempi di attesa, che rimangono comunque abbastanza critiche nell'opinione degli studenti.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .



Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce [Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante
Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea [Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche [Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#)
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) [Corsi di specializzazione per il sostegno](#)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili [Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia](#).



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Argomento del quadro S4 Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività. È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementare.	
Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web <i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i> Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva. Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola. Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro	



La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo

Aspetti positivi

1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione

Aree di miglioramento

1. Presenza della scuola sui social networks, pubblicizzazione delle attività di miglioramento e rinnovamento delle infrastrutture e dei servizi.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che



coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata ed non si riscontrano margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche il servizio wifi all'interno degli ambienti universitari non soddisfa pienamente le esigenze.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. Verifica delle azioni di miglioramento: sarebbe opportuno dotarsi di organi interni di AQ che verifichino all'interno della scuola le azioni di miglioramento e si interfaccino con la CPDS.
2. Pubblicizzazione dei risultati di valutazione in modo da rendere trasparente l'impegno della scuola nel risolvere le criticità riscontrate.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Autovalutazione complessiva della CPDS

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2024 la cpds si è riunita solo a partire da Settembre in conseguenza del costante cambiamento dei suoi membri e dell'assenza di problematiche specifiche da dover prendere in esame. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

Aspetti positivi

1. *Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, alcuni incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

Aree di miglioramento

1. Le tempistiche di stesura della RA che avviene in concomitanza con la redazione della SMA e la discussione della SUA rendono veramente difficile alla CPDS poter operare con la necessaria calma. Se la tempistica della consegna della RA potesse slittare temporalmente rispetto alla chiusura dei principali documenti di riferimento, sarebbe possibile affrontare la RA tenendo anche in considerazione gli impegni didattici e amministrativi dei membri docenti e studenti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

2. L'organizzazione della CPDS potrebbe essere migliorata identificando tra i membri studenti chi potesse affiancare il presidente garantendo il bilanciamento delle parti.