



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2024



## Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

**Parte generale:** riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

**Sezione Corsi di Studio:** contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

**Sezione Scuola:** tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

**Implementazione e miglioramento dei processi di AQ:** seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



## PARTE GENERALE

### **Composizione**

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuole del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

<b>Presidente</b>
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
<b>Membri Docenti</b>
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CANTELLI Chiara Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
<b>Membri Studenti</b>
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
SABATINO Marialuna Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
CAMPIGLI Giulia Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
PASSAPONTI Gloria Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
ZHUKA Enea Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
PAROLAI Atena Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

### **Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte**

*Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.*

### **Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
<b>25/09/2024</b>	Prima riunione CPDS: valutazione della composizione, approvazione verbali, calendario per la stesura
<b>08/11/2024</b>	<i>Discussione delle fonti di dati per la redazione del documento</i>
<b>03/12/2024</b>	Comunicazioni sulle novità conseguenti alla riunione del presidio, parere su istituzione nuovo CDS
<b>19/12/2024</b>	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:



CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	ALCIATI ROBERTO	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	CAPPUCCINI LUCA	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS MILA	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA	U	Sagas



LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	ZIPOLI CAIANI SILVANO	U	Dilef
LM-57/ 85	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	TOGNI FABIO	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

### **Struttura organizzativa della Scuola**

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al Link <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



## 2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

### Classe e Denominazione del CdS

**LM15 - Filologia, letteratura e storia dell'antichità**

### Quadro A

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate**

#### AVA 3.0

#### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### Valutazione complessiva della CPDS

- I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (SisValDidat) sono visibili in maniera aggregata in relazione all'intero CdLM, non per singolo insegnamento.
- Per l'anno 2023/2024, rispetto al 2022/2023, i risultati del CdS in merito all'opinione degli studenti sulla didattica erogata si mantengono complessivamente ben al di sopra della media di Scuola. Si rilevano flessioni, per lo più lievi, in tutti gli indicatori dell'area S2 (organizzazione dell'insegnamento: segnatamente D1, adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati, -0,41; D2, novità e integratività degli argomenti trattati rispetto alle conoscenze acquisite, -0,23; D4, adeguatezza del materiale didattico: -0,24), mentre sono stabili o in crescita tutti quelli dell'area S3 (valutazione dei docenti: D7-D11), in continuità con la tendenza positiva degli anni precedenti.
- Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del CdS mostrano una variazione positiva nel primo semestre 2024/2025 per quanto riguarda l'organizzazione complessiva del corso e la funzionalità degli orari delle lezioni, che riportano il valore al di sopra di una media di Scuola in calo (SisValDidat, D2-D3: rispettivamente 6,69 e 6,61 a fronte di medie SUF di 6,38 e 6,24); in netta controtendenza è il valore relativo al carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, che flette al di sotto di una media di scuola in modesto miglioramento (SisValDidat, D1: 6,64, - 0,2, contro una media SUF di 6,77).
- A partire dall'a.a. 2023/2024 il CdS ha introdotto un proprio questionario specifico per monitorare la soddisfazione degli studenti, della cui somministrazione ha incaricato la Vicepresidente Prof. Veronica Bucciantini. Il questionario, reso disponibile per la compilazione da maggio a luglio 2024, ha registrato le risposte di 34 studenti su 70 aventi diritto. I risultati sono stati presentati e discussi in sede di Consiglio di Corso (Verbale CCdS LM-15 18/7/24 §9). Il Consiglio ha preso atto delle seguenti questioni problematiche emerse:
  - oltre la metà dei partecipanti ritiene che la suddivisione degli insegnamenti fra semestri non sia ben organizzata e necessita di migliorie;



- a proposito delle motivazioni che portano gli studenti ad oltrepassare i tempi previsti per il conseguimento della laurea magistrale, si lamenta il carico eccessivo di alcuni esami e la vicinanza fra gli appelli d'esame e la fine delle lezioni;
  - riguardo alla possibilità di un soggiorno di studio all'estero (Erasmus) circa due terzi dei partecipanti dichiarano che sarebbero stati propensi ad avvalersene riconoscendone l'importanza altamente formativa ma ammettono di non averne potuto e/o voluto usufruire per timore di non concludere nei tempi previsti il corso di studi;
  - in merito alle prospettive lavorative future, oltre agli studenti incerti, i rimanenti si dividono fra coloro che aspirano a proseguire gli studi con un dottorato e quelli che intendono orientare la propria carriera verso l'insegnamento nella scuola.
- L'opinione dei laureati e la performance del CDS in termini di prospettive occupazionali sono monitorati attraverso la somministrazione dei questionari di fine corso gestiti dal Consorzio Universitario Almalaurea, i cui risultati, allegati alla SUA-CDS sotto forma di link web (SUA-CDS, Quadro B7), sono analizzati annualmente dal Gruppo di Riesame (Commento SMA) e discussi dal Consiglio di CdS.
  - Il CDS raccoglie reclami, osservazioni e proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio direttamente e tramite il sito web mediante link all'apposito modulo sul sito della Scuola (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>).
  - Il CdS analizza periodicamente gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate attraverso la discussione delle relazioni del Comitato di Indirizzo.

#### Aspetti positivi

1. La partecipazione al CCdS e agli organi di autovalutazione di una rappresentanza degli studenti regolarmente eletta, anziché nominata per mancanza di candidature, ha significativamente accresciuto il coinvolgimento degli studenti nei processi decisionali del CdS e l'efficienza degli organi di autovalutazione, a cominciare da questa Commissione.
2. Il Consiglio del CdS esamina e discute con periodicità regolare i risultati dei questionari SisValDidat e le relazioni degli organi di autovalutazione, prendendo tempestivamente in carico eventuali criticità.
3. Il CdS si è mobilitato attivamente, elaborando un questionario interno di valutazione, per monitorare la soddisfazione degli studenti ed evidenziare eventuali aree di miglioramento.

#### Aree di miglioramento



## Quadro B

**Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### AVA 3.0

*Il quadro interessa due aspetti*

**B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS**

#### **D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio**

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

**B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa**

#### **D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio**

*D.CDS.2.1. orientamento e tutorato*

*D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze*

*D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili*

*D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica*

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

*D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

### Sezione B1

- Gli insegnamenti previsti nel regolamento didattico consentono il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'Ordinamento.
- Il progetto formativo è presentato dettagliatamente in una posizione di massima visibilità sul sito web del CDS (<https://www.clmfls.unifi.it/vp-11-presentazione-del-corso.html>). Il progetto formativo è presentato in sintesi e in dettaglio secondo i descrittori di Dublino nella SUA-CdS A4a-b.
- I Syllabi degli insegnamenti sono perlopiù presenti e aggiornati, e contengono le informazioni richieste articolate secondo i descrittori di Dublino. la conformità dei programmi di ciascun insegnamento è stata oggetto di puntuale verifica da parte del Presidente del CdS (Verbale CCdS LM-15 18/7/2024, §10) Le modalità didattiche sono adeguatamente descritte nel Syllabus di ciascun insegnamento.
- Multidisciplinarietà e interdisciplinarietà dei contenuti sono garantiti per entrambi i curricula in cui si articola il CdS sia nei CFU a scelta libera che nel ventaglio dell'offerta didattica di base (SUA CDS, A4.b.2).
- Il Presidente del CdS coordina la pianificazione della didattica in sede di Consiglio.
- Anche nella SMA 2024 (dati aggiornati al 2022) la percentuale di CFU ottenuti dagli iscritti al CdS nel corso del I anno in relazione al totale dei CFU disponibili continua a collocarsi significativamente al di sotto delle medie d'area e nazionale (SMA 2024, Gruppo E, indicatori iC13-iC16, e relativo commento). Questa criticità è stata costantemente monitorata dagli organi di autovalutazione e dal CCdS, che nei due anni intercorsi dall'ultimo rilevamento disponibile è intervenuto a più riprese con aggiustamenti alla modulazione dei carichi didattici e alla loro distribuzione nell'arco del biennio. In attesa di dati oggettivi relativi all'a.a. 2023-2024, donde si auspica un segnale dell'efficacia di questi correttivi, il più recente rilevamento (primo semestre 2024/2025) della soddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del CdS fa registrare una flessione che porta il valore al di sotto della media di scuola (SisValDidat D1: 6,64, contro 6,84 dell'a.a. 2023/2024 precedente, a fronte di una media di scuola di 6,77). Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureandi, l'ultimo rilevamento risalente al 2023 (SisValDidat, W5: 6,88) segna un netto



peggioramento rispetto all'anno precedente (7,50) ampliando ulteriormente la forbice rispetto alle medie di Scuola (8,15) e di Ateneo (7,88). Pertanto, la CPDS si associa alla sollecitazione del Gruppo del Riesame (commento SMA 2024) affinché il CdS mantenga viva l'attenzione su questo aspetto.

- Viceversa, gli indicatori del primo semestre 2024-2025 relativi all'organizzazione complessiva degli insegnamenti e all'efficienza degli orari delle lezioni sono entrambi in miglioramento e riportano la valutazione degli studenti al di sopra della media di scuola (SisValDidat D2 e D3: rispettivamente 6,69 e 6,51, quest'ultimo con un incremento di quasi mezzo punto), a riprova dell'impatto positivo dei correttivi adottati dal CdS anche su indicazione del Gruppo del Riesame (RRC 2023, D.CDS.1.5; nella fattispecie, spostamento dell'insegnamento di Filologia Classica, curriculum filologico-letterario, dal II semestre II anno al I semestre II anno).
- Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva per il corso di studi, il questionario di valutazione dell'opinione dei laureandi 2023 continua a mostrare un valore medio positivo, seppure con una modesta flessione rispetto al 2022, che lo colloca al di sotto della media di Scuola per la prima volta nel quinquennio (SisValDidat W10: 8,06 contro 8,30 nell'anno precedente e una media SUF di 8,20).

## Sezione B2

### Orientamento e tutorato

#### In entrata:

- Rispetto agli anni precedenti il CdS ha notevolmente intensificato le attività di orientamento in ingresso, con sei iniziative nei mesi di aprile e maggio 2024 (in dettaglio: Verbale CCdS LM-15 18/7/24, §3).
- Nonostante un calo rispetto al picco anomalo del 2022, il dato delle nuove immatricolazioni nel 2023 si inserisce in una tendenza complessivamente positiva nell'arco del quinquennio, in linea con l'area geografica e poco al di sotto del dato nazionale (Commento del Gruppo del Riesame a SMA 2024, Ic00a).

#### In itinere:

- Accanto alle forme di sostegno all'apprendimento predisposte dall'Ateneo e dalla Scuola, il Regolamento del CDS prevede un servizio interno di tutorato "per la fase di accesso dei nuovi iscritti, per l'elaborazione dei piani di studio, per le attività di laboratorio, per la mobilità internazionale degli studenti nell'ambito del progetto Erasmus Plus" (art. 14, Servizi di Tutorato). Il ruolo di tutor è attualmente ricoperto dalla Prof. Valeria Piano.
- Accanto ai servizi offerti a livello di Ateneo tramite il Career Service Point (SUA CDS, Quadro B5: Accompagnamento al lavoro), il CDS contribuisce in proprio all'acquisizione di competenze trasversali da parte degli studenti attraverso l'offerta di laboratori, esercitazioni e tirocini.
- Le informazioni predisposte dal CdS su questi servizi sono reperibili sul sito web del CDS, direttamente o per mezzo di link alle relative pagine dei siti web della Scuola e dell'Ateneo.

#### In uscita:

- Le linee guida per la preparazione della tesi sono chiaramente enunciate e facilmente reperibili nel sito web del CDS e in quello della Scuola.
- Il Comitato di Indirizzo è stato ampliato con l'aggregazione di quattro nuovi membri: dott. Roberto Curtolo (dirigente USR Toscana); dott. Fabrizio Paolucci (direttore del Dipartimento di arte classica della Galleria degli Uffizi); dott. David Speranzi (responsabile del settore Manoscritti, Rari e Fondi antichi della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze); dott. Michele Rossi (direttore del Gabinetto Vieusseux) (verbale CI 15/04/2024, §1).
- In aggiunta alle attività di orientamento in uscita predisposte a livello di Scuola e riproposte nel sito web del CDS, il Comitato di Indirizzo per i Corsi L10, LM14, LM15, ha organizzato un incontro di orientamento in uscita (3 giugno 2024) al quale hanno partecipato Alessandro Mongatti (per Mondadori Education), Aurora Taiuti (per Casalini Libri), Fabrizio Paolucci (per il Dipartimento di Antichità classica, Galleria degli Uffizi), David Speranzi (per la Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze), oltre ai presidenti delle LM-15 e LM-14 e altri docenti dei CdS. Nel corso dell'incontro sono state presentate le opportunità lavorative nei diversi settori. L'iniziativa ha avuto un buon numero di partecipanti (ca. 20 studenti). L'11 giugno 2024 si è svolta una visita presso la casa editrice Polistampa alla quale hanno partecipato ca. 20 studenti dei CdS L-10, LM-14 e LM-15 (cfr. Verbale CCdS 18/07/2024, §3).
- Nel 2024 l'Ateneo non ha attivato il PFA da 60 CFU per la classe concorsuale A13 (Discipline letterarie, latino e greco), essendo il fabbisogno regionale pari a zero.
- Il CdS comunica in maniera chiara queste attività agli studenti, sia attraverso il sito web, sia direttamente.



- Nell'anno 2023 sono stati svolti due tirocini nell'ambito (uno solo nel 2022) e due attività formative interne valide come tirocinio (comunicazione email del Presidente in data 19/12/2024).
- L'occupazione dei laureati del CdS a un anno dal conseguimento del titolo si attesta nel 2023 al 57,1%, poco al di sotto della media nazionale (SMA 2024, iC26), per salire al 100% (su un campione significativo di 12 unità) a tre anni dal conseguimento del titolo, quasi venti punti sopra le medie nazionali e d'area (SMA 2024, iC07; cfr. Commento GdR).

#### **Conoscenze in ingresso e recupero delle carenze:**

- Il giudizio degli studenti riguardo all'adeguatezza delle conoscenze in ingresso rimane ampiamente positivo (SisValDidat, D1: 8,42) e superiore alla media di scuola (7,6), pur registrando una flessione percettibile rispetto al precedente anno accademico (-0,41, con un 4,62% di valutazioni negative contro lo 1,09% del 2022/2023). Questa flessione è verosimilmente da porre in correlazione con il peggioramento della valutazione circa la congruenza del carico di lavoro complessivo del CdS (vd. infra).

#### **Metodologie didattiche e percorsi flessibili**

- Le risorse di docenza risultano idonee al raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS (SMA 2023, iC27-iC28 e commento del Gruppo di Riesame)
- Il materiale didattico continua a essere ritenuto più che adeguato o eccellente dalla quasi totalità degli studenti (SisValDidat, D7: 97,06% di giudizi positivi; giudizio medio 8,77%, in leggera flessione rispetto al 2023 ma di molto al di sopra della media di scuola).
- L'offerta di attività didattiche integrative si mantiene su livelli di eccellenza (SisValDidat, D8: 97,67% di giudizi positivi, media 9,16, stabile rispetto al 2022 e di molto al di sopra della media di scuola).

#### **Internazionalizzazione della didattica**

- Dal 2019 al 2022, anno dell'ultimo rilevamento disponibile, nessuno studente del CdS ha conseguito CFU all'estero (SMA 2024, iC10). Il Gruppo del Riesame ha individuato una delle cause di questa criticità cronicizzata, oggetto di costante attenzione da parte del CCdS e degli organi di autovalutazione, nella "difficoltà di trovare altrove percorsi di studio analoghi in paesi in cui i corsi sono tenuti in lingue più facilmente accessibili" (commento SMA 2024, iC10a-b; cfr. RRC 2023, D.CdS.2A); dai questionari in itinere somministrati nel corso dell'a.a. 2023/2024 è emerso inoltre che la maggioranza degli studenti (circa due terzi delle risposte) riconosce l'utilità formativa di un soggiorno all'estero, ma non ha potuto o voluto avvalersene "per timore di non poter concludere nei tempi previsti il corso di studi" (Verbale CCdS LM-15 18/7/24 §9). Onde garantire una maggiore flessibilità nella distribuzione del carico di lavoro sull'arco del biennio, così da facilitare la pianificazione di un soggiorno all'estero, già nel 2023 il CdS ha previsto la possibilità di anticipare al I anno gli insegnamenti del II anno (commento SMA 2024, iC10a-b; cfr. RCR D.CDS.2/n.2/Promuovere e favorire l'internazionalizzazione). Gli effetti di questi correttivi potranno essere misurati a partire dalla prossima SMA: a notizia della CPDS, nell'a.a. 2023/2024 almeno due studenti del CdS si sono avvalsi del Programma Erasmus.
- Nel 2023 il CdS non ha attratto studenti provenienti da Atenei esteri, a fronte di medie nazionali e d'area inferiori al 10% (SMA, iC12): "si tratta... di una tendenza generalizzata, che verosimilmente è determinata dalla differente impostazione del percorso di studi classici in Italia, per il quale si richiede una preparazione linguistica, filologica e storica di livello avanzato" (Commento SMA 2024).

#### **Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento**

- La pianificazione delle verifiche è ormai completamente informatizzata e viene effettuata annualmente dai singoli docenti con l'ausilio della piattaforma kairos.unifi/EasyTest.

#### **Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica**

- Registra un netto decremento il punteggio medio delle valutazioni degli studenti in tutte le voci relative alle infrastrutture in uso al CdS (SisValDidat, D4 a D9). Se risultano più o meno insufficienti climatizzazione (5,05/10), acustica (5,35), connessione wi-fi ad internet (5,30), elettrificazione delle postazioni (4,63), giudizio complessivo sull'adeguatezza delle aule (5,65), pessimo è il giudizio sull'accessibilità (4,40; un terzo delle valutazioni assegna il punteggio minimo di 1/10); peggiorano rispetto all'anno precedente, mantenendosi però al di sopra della sufficienza, anche le valutazioni relative a capienza, visibilità, abitabilità (SisValDidat, D1: 7,00; D2: 6,28; D3: 6,28). Questo giudizio impietoso è senza dubbio da mettere in relazione non già con un effettivo deterioramento dello stato delle infrastrutture, ma con la crescente frustrazione per la conclamata inadeguatezza, più volte rappresentata al CCdS dagli organi di autovalutazione (cfr. da ultimo Relazione annuale CPDS 2023; RRC 2023, §D.CDS.3.2), delle aule di via Alfani 56/b in cui continua a svolgersi gran



parte della didattica del CdS, a dispetto dell'impegno profuso dalla Scuola di Scienze Umanistiche e della Formazione nella ricerca di soluzioni alternative a breve e lungo termine (cfr. Verbale CCdLM-15 27/2/2024, §3, a).

#### Aspetti positivi

1. L'offerta di attività didattiche integrative si conferma come uno punto dei punti di forza del CdS.
2. L'allargamento del Comitato di Indirizzo e l'ampliamento della gamma delle iniziative di orientamento in uscita sono un segnale positivo dal quale è lecito aspettarsi un impatto significativo sui dati dei prossimi anni, sia in termini soggettivi (soddisfazione degli studenti) che oggettivi (occupazione). Visto che circa 1/3 degli studenti del CdLM vede l'insegnamento nella scuola come sbocco professionale primario, stando a quanto indicato nei questionari in itinere, la CPDS auspica un ulteriore rafforzamento della rappresentanza dell'USR nel Comitato di Indirizzo e un suo maggiore coinvolgimento nelle iniziative di orientamento.
3. La razionalizzazione del carico di lavoro operata con la ricollocazione dell'insegnamento di Filologia Classica, di cui ha beneficiato il curriculum filologico-letterario, ha avuto ricadute positive per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti in merito all'organizzazione complessiva del corso e l'efficienza degli orari. È auspicio della CPDS che il CdS prosegua sulla stessa linea affrontando con altrettanta solerzia le istanze sollevate in Consiglio dai rappresentanti degli studenti in merito all'ottimizzazione degli orari del primo anno del curriculum storico (cfr. Verbale CCdS 18/07/2024, §6).
4. Il dato relativo all'occupazione dei laureati del CdS a tre anni dal conseguimento del titolo è estremamente incoraggiante.

#### Aree di miglioramento

1. Permane la criticità già messa in luce dal Gruppo del Riesame (RRC 2023; commento SMA 2024) riguardo allo scarso numero di CFU conseguiti dagli studenti del CdS nel I anno, che a giudizio della CPDS è in evidente correlazione con il peggioramento delle valutazioni degli studenti e dei laureandi in merito all'adeguatezza del carico di lavoro rispetto alla durata del corso di studi. La CPDS si unisce al GdR nel raccomandare al CdS di tenere conto di questa criticità nella predisposizione dei syllabi.
2. Pur nella consapevolezza del fatto che la situazione critica delle infrastrutture dipende largamente da fattori esterni al CdS, la CPDS raccomanda al Presidente e al CCdS di continuare ad adoperarsi in tutte le sedi opportune affinché l'emergenza relativa alle aule in uso al CdS non si normalizzi a detrimento della qualità della didattica erogata.

## Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### AVA 3.0

#### **D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio**

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

#### **D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio**



*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

**Valutazione complessiva della CPDS**

- Le modalità di verifica del singolo insegnamento sono descritte in modo chiaro nelle schede degli insegnamenti e declinate per accertamento di conoscenze, competenze e abilità secondo i Descrittori di Dublino.
- L'inizio delle lezioni e le eventuali variazioni sul calendario sono comunicati efficacemente agli studenti attraverso una varietà di strumenti (sito web del CdS, sito web del DILEF, sito web d'Ateneo, messaggistica Moodle).
- I criteri adottati per la graduazione dei voti non sono descritti nelle schede degli insegnamenti.
- Le modalità di svolgimento della prova finale e le procedure adottate per determinare il voto di laurea sono chiaramente definite e illustrate agli studenti (<https://www.clmfls.unifi.it/vp-17-per-laurearsi.html>).
- Il CdS programma con largo anticipo le date di esame dei diversi insegnamenti attraverso un sistema informatico che previene il rischio di sovrapposizioni.
- Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato dal Gruppo di Riesame anche attraverso le opinioni degli enti esterni e il tasso di occupazione dei laureati nei contesti produttivi di riferimento (Commento SMA 2022/2023).
- Il CdS non partecipa a test di monitoraggio nazionale di conoscenze e competenze trasversali e disciplinari (TECO T e TECO D).

**Aspetti positivi**

**Aree di miglioramento**



## Quadro D

### Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### AVA 3.0

#### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### Valutazione complessiva della CPDS

- Il CdS monitora costantemente e puntualmente la qualità e i risultati obiettivi dell'offerta formativa, sia attraverso il Gruppo di Riesame, sia attraverso la discussione in sede di Consiglio di tutte le fonti documentali che si rendono mano a mano disponibili (Verbali CCdS).
- Gli studenti e il personale hanno la possibilità di esprimere la propria opinione attraverso i questionari appositi e di comunicare le proprie proposte di miglioramento attraverso il sito web del CdS.
- Il CdS si adegua tempestivamente alle indicazioni degli Organi collegiali, programmando le azioni di miglioramento con largo anticipo, anche in maniera proattiva (Verbali CCdS). Anche quest'anno, come già nel precedente, la CPDS rileva con soddisfazione che alcune delle criticità emerse da questa relazione sono già state prese in carico dal CdS al momento della sua stesura.
- Nessuna criticità è emersa in relazione alla sostenibilità delle azioni di miglioramento intraprese nell'a.a. 2023/2024.
- Dalla SMA emergono: un'analisi attenta degli indicatori da parte del Gruppo di Riesame; l'inversione di certe tendenze negative, segno dell'efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto dal CdS; il monitoraggio dell'adeguatezza del CdS in termini di personale, sbocchi occupazionali, revisione dell'offerta formativa. Il Gruppo di Riesame individua criticità riguardanti l'internazionalizzazione (in part. il basso numero di studenti del CdS che sceglie di usufruirne) e individua le possibili motivazioni, proponendo di mettere in atto soluzioni adeguate e di monitorarne l'andamento attraverso i questionari in itinere.
- Le conclusioni del Gruppo di Riesame e le azioni intraprese dal CdS sono adeguatamente documentate nella SMA e nei verbali del CCdS.

#### Aspetti positivi

#### Aree di miglioramento



## Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### AVA 3.0

#### *D.CdS.4 - Riesame e miglioramento*

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

- La SUA CdS è completa e aggiornata.
- Al momento della verifica i siti web sono completi, aggiornati e ben organizzati; le informazioni presenti sulle pagine web del CdS sono coerenti con i quadri della SUA.
- Il CdS si relaziona con le parti interessate attraverso il Comitato di Indirizzo. La comunicazione con gli studenti è costante e avviene, oltre che mediante il sito web del CdS, attraverso una varietà di media: messaggistica Moodle dei singoli insegnamenti; bacheche virtuali dei Dipartimenti; social media (Facebook/Meta; Instagram).
- Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace.

#### **Aspetti positivi**

#### **Aree di miglioramento**



**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS – degli anni precedenti.

---



### 3. SEZIONE SCUOLA

*La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.*

#### NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li><li>▪ Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.



### Argomento del quadro S1

Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. È opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.

### Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve VALUTARE le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

### Aspetti da considerare per la VALUTAZIONE

Il testo dovrebbe essere orientato a chiarire i punti seguenti:

- Qual è l'opinione degli studenti sulla Scuola? Fornire una sintesi ragionata delle opinioni espresse dagli studenti nei questionari Sis ValDidat laddove si riferiscono alla Scuola.
- La Scuola fa qualche attività per promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti? Se sì, descriverla, evidenziandone struttura e funzionamento.
- La Scuola dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti? Se sì, descriverlo evidenziandone struttura e funzionamento.
- Se è possibile si descriva qual è il ruolo degli studenti all'interno del Consiglio della Scuola
- Si espliciti se e in che modo si tiene conto dell'opinione degli studenti

---

### Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

*La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.*

### Aspetti positivi

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

### Aree di miglioramento

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento: è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
<b>Argomento del quadro S2</b>  In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.  Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.  <b>Orientamento</b> <i>Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>  <b>Internazionalizzazione</b> <i>Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>  <b>Tirocini</b> <i>Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>  <b>OFA</b> <i>Fonte: Informazioni/relazione/dati OFA</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>	



#### Test di Autovalutazione

*Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

#### Altro (specificare)

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

---

#### Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

*La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.*

#### Aspetti positivi

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

#### Aree di miglioramento

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

Quadro  
S3

GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

#### AVA 3.0

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

*D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio*



Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

### Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

#### NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

### Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Orario

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Controllo Coperture didattiche

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali)*

### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte:



*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### **Formazione aggiuntiva**

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota. *Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### **Altro: specificare**

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

---

## **Valutazione complessiva della CPDS**

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

*La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.*

### **Aspetti positivi**

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

### **Aree di miglioramento**

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....



**Quadro  
S4**

**COMUNICAZIONE E TRASPARENZA**

**AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

Fonti documentali

Pagine web di Scuola  
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

**Argomento del quadro S4**

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

**Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web**

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

**Lingue del sito (italiano e ...)**

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

**Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro**

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

**Altro (specificare)**

*Fonte:*

---

**Valutazione complessiva della CPDS**

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.



*La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.*

#### Aspetti positivi

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

#### Aree di miglioramento

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

#### Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.



## 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

*In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.*

*Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.*

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

#### D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/revisione dell'efficacia delle modalità erogative.

#### D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi.



#### D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti al miglioramento continuo.

### 4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

#### Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai CdS...) Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

#### Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

*La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.*

#### Aspetti positivi

- 1.
- 2.
- .....

#### Aree di miglioramento

- 1.
- 2.
- .....

#### Buone pratiche

- 1.
- 2.
- .....



### 3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

#### NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="#">SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sito della Scuola</li></ul>
<b>Argomento del quadro S1</b> <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p> <b>Cosa deve fare la CPDS:</b> La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione	



di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

### Valutazione complessiva della CPDS

Le schede di valutazione per l'anno 23/24 sono complessivamente 52947 e presentano un quadro abbastanza soddisfacente per la scuola con una media intorno al 8. Si segnalano minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente, la più sensibile (di 0.16) interessa le conoscenze preliminari in ingresso, aspetto però da non considerarsi critico dal momento che è ben al di sopra della media. L'esito è del tutto in linea con la media di ateneo ([SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)) in alcuni casi (come l'organizzazione didattica o la valutazione dei docenti) la supera.

Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.

In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form ([Segnalazioni e reclami | Scuola | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono state quest'anno pochissime, nonostante la maggiore visibilità del link.

La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità. Questo facilita la presa in carico delle maggiori criticità e la loro risoluzione laddove possibile.

### Aspetti positivi

- 1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate*
- 2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione*
- 3. I dati di valutazione stanno lentamente confluendo nello stesso portale in modo da avere un quadro generale sulla valutazione degli studenti*

### Aree di miglioramento

- 1. Potrebbe essere utile fornire sulla pagina della scuola un "riscontro" visibile agli studenti sugli esiti delle valutazioni e sottolineare la possibilità che hanno gli studenti di manifestare la loro opinione.*



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p><b>AVA 3.0</b></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sui servizi di supporto <a href="#">SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica</a>
<p><b>Argomento del quadro S2</b></p> <p>In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.</p> <hr/> <p><b>Orientamento</b></p> <p><u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento (<a href="#">in ingresso   Orientamento   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a>), questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D58-D61)</p> <p>La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione, ma tutta in negativo, per l'AA 23/24. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, almeno ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. L'aspetto più critico sembra essere quello inerente all'attività di orientamento in itinere. Il servizio che sembra mostrare la minore criticità o quantomeno è in fase di miglioramento è quello dell'orientamento per i tirocini.</p> <p>Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Le attività di orientamento in itinere sono normalmente delegate ai CdS, potrebbe essere utile a livello della scuola cercare di operare un coordinamento ed evidenziare buone pratiche.</p> <p><b>Internazionalizzazione</b></p>	



Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D70-64; La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tuttavia, l'opinione degli studenti riguardo i servizi di internazionalizzazione rimane bassa (NPS -34.047) soprattutto per quanto riguarda il reperimento delle informazioni sulle possibilità di soggiorno all'estero. Considerando che l'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione non sono adeguati alle aspettative. Questi, tuttavia, sono in linea con quelli dell'ateneo ben al di sotto della media geografica e nazionale.

**Punti di forza (eventuali):** chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

**Aree di miglioramento (eventuali):** organizzazione di specifici eventi di orientamento, facilitazione alla stesura degli accordi di mobilità, chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

## Tirocini

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadro , pagina web

[Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.

## OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

**Punti di forza (eventuali):** chiarezza pagina web



Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

#### Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

#### Aule e Laboratori

Quadri D1-D17, in [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)

Si segnala in questa sede che le aule didattiche e i laboratori della Scuola sono considerati inadeguati, insufficienti e mal organizzati e sono ben al di sotto della media di ateneo. In particolare, la scarsissima elettrificazione delle postazioni nelle aule didattiche e nei laboratori rende gli spazi didattici profondamente inadeguati. Pur consapevoli che la Scuola ha limitate possibilità di intervento, **si segnala questa come criticità generalizzata** che necessita l'attenzione dell'ateneo e un piano di azione per venire incontro alle esigenze degli studenti. Il giudizio complessivo rispetto all'adeguatezza delle aule didattiche segna un forte incremento negativo rispetto all'anno precedente.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
<b>Argomento del quadro S3</b> Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola Lo scopo è quello di censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.	

#### Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvaldidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola [Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) che conduce al servizio gestito centralmente



dall'ateneo Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

#### Procedure Gestione tesi

La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della procedura

Aree di miglioramento (eventuali): non riscontrabili

#### Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvaldidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma Kairos Agenda WEB è possibile consultare l'orario.

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: al momento il programma è in fase di collaudo, sarà possibile identificare aree di miglioramento specifiche dopo la valutazione dell'anno 24/25

#### Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

#### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvaldidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 22/23) con un sensibile miglioramento nei punti D24 e D23, cioè l'accessibilità al servizio ed i tempi di attesa, che rimangono comunque abbastanza critiche nell'opinione degli studenti.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .



Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce [Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante  
Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea [Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche [Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#)
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) [Corsi di specializzazione per il sostegno](#)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili [Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia](#).



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<b>Argomento del quadro S4</b>  Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività. È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementare.	
<b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b> <i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i> Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva. Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.  <b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b>	



La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo

#### Aspetti positivi

1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione

#### Aree di miglioramento

1. Presenza della scuola sui social networks, pubblicizzazione delle attività di miglioramento e rinnovamento delle infrastrutture e dei servizi.

## 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

*In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.*

*Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.*

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che



coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

#### **D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS**

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

#### **D.CDS.3 - Gestione delle risorse**

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata ed non si riscontrano margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche il servizio wifi all'interno degli ambienti universitari non soddisfa pienamente le esigenze.

#### **D.CDS.4 - Riesame e miglioramento**

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. Verifica delle azioni di miglioramento: sarebbe opportuno dotarsi di organi interni di AQ che verifichino all'interno della scuola le azioni di miglioramento e si interfaccino con la CPDS.
2. Pubblicizzazione dei risultati di valutazione in modo da rendere trasparente l'impegno della scuola nel risolvere le criticità riscontrate.

## **4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS**

### **Autovalutazione complessiva della CPDS**

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2024 la cpds si è riunita solo a partire da Settembre in conseguenza del costante cambiamento dei suoi membri e dell'assenza di problematiche specifiche da dover prendere in esame. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

#### **Aspetti positivi**

1. *Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, alcuni incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

#### **Aree di miglioramento**

1. Le tempistiche di stesura della RA che avviene in concomitanza con la redazione della SMA e la discussione della SUA rendono veramente difficile alla CPDS poter operare con la necessaria calma. Se la tempistica della consegna della RA potesse slittare temporalmente rispetto alla chiusura dei principali documenti di riferimento, sarebbe possibile affrontare la RA tenendo anche in considerazione gli impegni didattici e amministrativi dei membri docenti e studenti.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

2. L'organizzazione della CPDS potrebbe essere migliorata identificando tra i membri studenti chi potesse affiancare il presidente garantendo il bilanciamento delle parti.