



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2024



Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuole del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CANTELLI Chiara Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
SABATINO Marialuna Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
CAMPIGLI Giulia Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
PASSAPONTI Gloria Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
ZHUKA Enea Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
PAROLAI Atena Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
25/09/2024	Prima riunione CPDS: valutazione della composizione, approvazione verbali, calendario per la stesura
08/11/2024	Discussione delle fonti di dati per la redazione del documento
03/12/2024	Comunicazioni sulle novità conseguenti alla riunione del presidio, parere su istituzione nuovo CDS
19/12/2024	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:



CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	ALCIATI ROBERTO	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	CAPPUCCINI LUCA	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS MILA	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA	U	Sagas



LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	ZIPOLI CAIANI SILVANO	U	Dilef
LM-57/ 85	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	TOGNI FABIO	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al Link <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

L-3 PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

1. Valutazione della didattica

Il CdS monitora costantemente l'opinione degli studenti e consulta le parti interessate, rendendo pubblici i risultati della valutazione della didattica, proseguendo nell'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti. I risultati, gestiti a livello di Ateneo attraverso il sistema SISvalDidat, sono visibili sia in maniera aggregata sia per singolo insegnamento. Gli esiti delle rilevazioni, insieme ai risultati delle varie attività di monitoraggio, alle indicazioni fornite dalla CPDS 2023 e ad eventuali segnalazioni di docenti e studenti, vengono valutati criticamente e discussi dal CdS in sede di Consiglio (fonte: verbali di CdS).

La buona gestione e il buon utilizzo da parte del CdS dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti trova conferma nei risultati degli stessi, che, a fronte delle valutazioni disponibili per l'a.a. 2023/24 (ultimo aggiornamento 30 novembre 2024), attestano risultati sostanzialmente allineati a quelli dell'anno accademico precedente e alle medie della scuola, che possono essere giudicati soddisfacenti, risultando mediamente vicini o superiori a 8, con variazioni veramente minime. Indicativa la complessiva soddisfazione dell'insegnamento (D13), con una media di 8,04, prossima all'8,08 del 2022/2023 e all'8,02 della Scuola.

La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e delle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza dei loro rappresentanti negli organi collegiali. Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti, le loro osservazioni, critiche e reclami, che vengono raccolte attraverso i rappresentanti degli studenti, i tutor, i colloqui con i docenti, e la pagina "Segnalazioni e reclami" del sito web (<https://www.progeas.unifi.it/vp-192-segnalazioni-e-reclami.html>), che rimanda alla pagina di comunicazione predisposta dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola (ultimo aggiornamento 07/06/2022) per favorire la risoluzione delle criticità dell'offerta formativa e un proficuo dialogo tra l'amministrazione e gli studenti.

La rappresentante degli studenti sottolinea l'utilità di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari alla prima lezione di ogni corso.

Il CdS analizza anche l'opinione dei laureati, vagliando le risposte contenute nel questionario AlmaLaurea, le valutazioni di Sisvaldat-opinione dei laureandi - soprattutto quelle relative all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti per la durata del corso (W5; media 8,31) e alla soddisfazione del corso di studi (W10; media 7,36), che risultano rispettivamente appena superiore e quasi di un punto inferiore rispetto alla media di scuola (W5; media 8,15; W10; media 8,2), mancando al tempo stesso dati per l'anno precedente (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/S-101230/Z-1187/CDL-B028/LINEE>) - e l'indicatore iC25 della Scheda SMA di CdS, relativo alla percentuale di soddisfazione del corso di Studio: quest'ultimo indicatore, era passato dal 71% del 2021 al 90% del



2022 (in linea con la media nazionale dei CdS di classe L3 e di quella dei CdS dell'area geografica di riferimento), mentre per il 2023 preannuncia una flessione al 76% (al di sotto della media nazionale dell'86% dei CdS di classe L3, e di quella dell'88% dei CdS dell'area geografica di riferimento, e del 92% dell'altro CdS L3 di ateneo): si tratta di un discreto risultato, in linea con gli anni precedenti al 2022, ma comunque migliorabile.

Nel Consiglio del CdS del 16.12.2024 è stata presentata dal presidente del Gruppo di Gestione AQ e discussa collegialmente una relazione sulla valutazione della didattica dell'a.a. 2023/24. Essa ha riguardato tutte e 23 le attività formative e tutti i 27 docenti coinvolti nell'a.a. 2023-24, per un totale complessivo di 1433 schede di valutazione (contro le 1202 dell'a.a. precedente), e si è tenuto conto esclusivamente delle valutazioni raccolte dagli studenti che hanno seguito almeno il 25% delle lezioni dei vari insegnamenti. Il CdS conferma sostanzialmente l'andamento positivo dei due anni accademici precedenti, dato che per tutte le domande del questionario il punteggio ottenuto è stato pari o superiore a 8, fatta eccezione per la domanda sulle conoscenze preliminari sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati (D1) che si attesta a 7,69 e trova giustificazione nel fatto che molti iscritti al CdS si trovano ad affrontare alcune materie mai studiate nei precedenti percorsi di studio, la cui offerta rappresenta da sempre un elemento distintivo del Progeas, pertanto il dato, non particolarmente negativo, va valutato in modo non critico. È stata valutata anche l'opinione degli studenti riguardo l'organizzazione del CdS, con risultati accettabili quanto al carico di lavoro complessivo degli insegnamenti (7,15, contro il 6,95 medio della Scuola), all'adeguatezza dell'organizzazione complessiva (6,85, contro il 6,56 medio della Scuola), e all'orario congegnato in modo da consentire l'attività di studio individuale (7,25, contro il 6,39 medio della Scuola).

Con riferimento all'analisi dei risultati ottenuti dai singoli insegnamenti, si è rilevata una generalizzata soddisfazione degli studenti, rilevando che 3 insegnamenti su 27, pur ottenendo voti superiori a 6,00, hanno registrato livelli di gradimento leggermente inferiori all'anno precedente. Il CdS si è impegnato a valutare attentamente le motivazioni di tale giudizio, al fine di individuare delle opportunità di miglioramento delle modalità di erogazione del corso.

Al fine di approfondire alcune criticità emerse nell'opinione dei laureati dell'anno solare 2020 e di monitorare gli effetti delle modifiche apportate dal Cds all'organizzazione delle attività laboratoriali nel ritorno completo alla didattica in presenza, il Gruppo di Gestione AQ ha realizzato un'autonoma rilevazione tra gennaio e giugno 2023 tramite l'erogazione di tre questionari online su piattaforma Google Moduli relativi all'orientamento in ingresso e in itinere e alla condizione lavorativa degli studenti iscritti al Progeas, inviati rispettivamente agli iscritti del primo anno, a quelli degli anni successivi al primo e agli iscritti di tutti gli anni di corso. Il Gruppo di Gestione AQ intende ripetere anche nel 2025 la somministrazione del questionario sulle attività di orientamento in ingresso per gli iscritti al primo anno.

Il CdS, tramite il Comitato della Didattica, verifica periodicamente prima dell'inizio di ogni semestre, la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e della descrizione dei risultati di apprendimento attesi con gli insegnamenti svolti; verifica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in rapporto ai risultati di apprendimento attesi e al proseguimento degli studi rispetto ai cicli formativi successivi. I risultati di tale monitoraggio sono concretamente utilizzati per migliorare ed aggiornare l'offerta formativa del CdS

2. Consultazione delle parti interessate

Il CdS è attento a mantenere una stretta relazione tra sistema universitario e mondo produttivo, anche attraverso un Comitato di Indirizzo, composto da docenti del CdS, rappresentanti degli studenti ed esponenti del mondo del lavoro, individuati in relazione all'attinenza delle specifiche competenze con i contenuti formativi e i profili del corso in uscita e la rappresentanza di specifiche competenze professionali del mondo produttivo. I componenti esterni all'Università sono individuati nell'ambito della Regione ed enti locali, di organizzazioni rappresentative delle realtà economiche ed imprenditoriali, di organizzazioni interessate a utilizzare la professionalità del laureato, di esponenti del mondo della cultura, di corsi di laurea magistrali (principalmente Scienze dello Spettacolo); <https://progeas.unifi.it/upload/sub/consultazione-di-individui-e-organizzazioni-del-mondo-del-lavoro.pdf>.

Le parti interessate sono state nominate il 30 gennaio 2024, e comprendono, oltre al Presidente e a docenti del CdS rappresentanti della Fondazione Teatro Metastasio di Prato, della Fondazione Teatro Comunale di Firenze e una professionista del settore del teatro: <https://progeas.unifi.it/vp-196-comitato-di-indirizzo.html>

Sono previste attività di tirocini curriculari in aziende e ambienti di lavoro ed è attiva una delega specifica per i tirocini (prof.ssa Francesca Simoncini).



Fonti documentali

1. Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101230/Z-1187/CDL-B028/LINEE>).
2. Verbali degli incontri collegiali.
3. Relazione della CPDS 2023.
4. Scheda di Monitoraggio Annuale 2022, 2023 e 2024 (con dati aggiornati al 5 ottobre 2024).
5. Rilevazioni autonome a cura del Gruppo di Gestione AQ del CdS (Questionari su orientamento in ingresso, in itinere e sulla condizione lavorativa degli studenti Progeas erogati tra gennaio e giugno 2023; relazione sulla valutazione della didattica a.a. 23-24 da parte degli studenti).

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS svolge un costante monitoraggio dei percorsi formativi discutendo regolarmente gli esiti delle valutazioni della didattica con il coinvolgimento dei tutor, degli studenti e dei loro rappresentanti.

Aspetti positivi

Predisposizione di autonomi strumenti di valutazione come i questionari online su piattaforma Google Moduli.

Aree di miglioramento

Aggiornamento della pubblicazione online (<https://www.progeas.unifi.it/vp-190-area-riservata.html>) dei verbali degli incontri collegiali e con le parti interessate, nominate il 30 gennaio 2024, inclusi i responsabili dei cicli di studio successivi.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. Orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Sezione B1

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Il CdS assicura la coerenza tra ordinamento e regolamento didattico, così da garantire il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Il progetto formativo è facilmente accessibile sul sito web del CdS (<https://www.progeas.unifi.it/vp-11-presentazione-del-corso.html>), che descrive prerequisiti, obiettivi formativi e sbocchi professionali, fornendo tutte le informazioni sull'organizzazione del corso (orario delle lezioni, piani di studio, frequenza, syllabi etc.), in relazione alle aree disciplinari caratterizzanti (storico-spettacolari, storico-artistiche e musicali; linguistiche e testuali; economico-aziendali e giuridiche), comprendendo le schede degli insegnamenti aggiornate e sostanzialmente congruenti con i Descrittori di Dublino; il Comitato per la Didattica accerta periodicamente tale coerenza e congruenza (ultimo verbale consultabile on line 16.01.2024).

Per ciascun insegnamento sono individuate le modalità di erogazione della didattica, che spaziano dalla lezione frontale ai laboratori. Le modalità di verifica sono indicate in modo sufficientemente chiaro nelle schede degli insegnamenti, come conferma l'opinione degli studenti che si attesta sulla media 8.10, perfettamente corrispondente a quella della Scuola, con una lievissima flessione rispetto alla media 8.20 dell'anno precedente (cfr. D6 <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101230/Z-1187/CDL-B028/TAVOLA>).

Il Cds garantisce interdisciplinarietà nei CFU a scelta libera anche al fine di rafforzare l'acquisizione di competenze trasversali alle aree disciplinari che lo caratterizzano.

L'ambiente formativo è descritto dettagliatamente nella Scheda SUA (quadro B4) in termini di numero e capienza delle aule e delle sale studio, di dotazione delle apparecchiature delle aule informatiche e laboratoriali, di modalità e orari di accesso ai relativi spazi.



Sezione B2

Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo.

Valutazione fase di ingresso

Il CdS partecipa alle attività di orientamento in ingresso comuni ai CdS della Scuola, che ne gestisce l'organizzazione tramite giornate pianificate nelle sedi universitarie e la relativa comunicazione. L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta dal Presidente del CdS e dal docente delegato all'orientamento del Cds. Il CdS mette a disposizione tutor e docenti per seguire il Servizio di orientamento in ingresso offerto alle matricole. La rappresentante degli studenti valuta molto positivamente l'incontro di orientamento organizzato per le matricole all'inizio di ogni anno accademico. Ogni anno vengono selezionati dei tutor junior per seguire il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole e che possono essere contattati a uno specifico indirizzo di posta elettronica (tutor.progeas@pin.unifi.it) e a un'apposita pagina Instagram (<https://www.instagram.com/progeasunifi/>).

Le aule e i laboratori sono giudicati complessivamente adeguati dagli studenti, ma con una media non troppo alta di 6,98 (D9 adeguatezza delle aule) e 7,03 (D16 adeguatezza laboratori tecnico-informatici); si segnala la media insufficiente di 5,16 per la voce D8 relativa all'elettrificazione delle postazioni: <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/S-101230/Z-1183/CDL-B028/LINEE>; sottolineando che tali dati tengono conto di una valutazione su 349 schede e che non sussistono dati di confronto per l'anno precedente e per la Scuola.

Dal riepilogo delle valutazioni emerge una insoddisfazione degli studenti nel giudizio complessivo sull'adeguatezza dei servizi web per l'immatricolazione (D22; media 5,98), che riguarda pure la chiarezza delle pagine web predisposte da Unifi per l'immatricolazione (D18; media 5,80) e la facilità di accesso alle medesime (D.20; media 5,85): <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/S-101230/Z-1183/CDL-B028/TAVOLA>; sottolineando che tali dati tengono conto di una valutazione su 349 schede e che non sussistono dati di confronto per l'anno precedente e per la Scuola. La rappresentante degli studenti conferma tale valutazione in riferimento alle segnalazioni e alle richieste di aiuto che le sono giunte in merito.

Il Gruppo di Gestione AQ ha invitato il referente dell'orientamento in ingresso a predisporre per i primi mesi del 2025 una relazione di valutazione delle attività di orientamento svolte nei tre anni precedenti e in quello in corso, al fine di individuare eventuali differenze e buone pratiche da replicare per incrementare la capacità di attrazione del Cds verso studenti provenienti da altre province toscane e da altre regioni italiane.

Dato l'alto numero di studenti che si dichiarano pendolari (Q8, 77,3%) e che utilizzano il treno per raggiungere la sede delle lezioni, il costo dei trasporti ferroviari e l'organizzazione del servizio mensa continuano ad essere segnalati come problematici da parte degli studenti, soprattutto dopo l'interruzione del servizio dei food locker, che per quanto considerato inadeguato fin da principio da parte delle rappresentanze studentesche, era l'unica possibilità per i borsisti di avere un pasto completo gratuito (e non solo il primo o il secondo come al caffè Buonamici). Il contributo di 100 euro sull'abbonamento annuale stanziato dall'Università è ritenuto poco utile dalla rappresentante degli studenti in quanto la maggioranza degli studenti acquista abbonamenti mensili (non annuali), non dovendo andare a lezione 12 mesi all'anno.

La pagina del sito del Progeas relativa ai servizi di Orientamento è da aggiornare per quanto riguarda la data dell'open day, che pure è stata comunicata nelle news del medesimo sito.

Valutazione fase di itinere

L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta in prevalenza dal presidente del CdS e dai docenti delegati all'orientamento in ingresso e in itinere, ai tirocini, all'Erasmus coadiuvati dai tutor. Questi svolgono attività di orientamento generale e di supporto specifico agli studenti che possono contattarli tramite mail (<https://www.progeas.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>) e tramite una pagina Facebook (<https://www.facebook.com/tutorprogeas/>) e una pagina Instagram (<https://www.instagram.com/progeasunifi/>); quest'ultima era stata richiesta dalla rappresentanza studentesca. Anche la Segreteria didattica di Prato fornisce un servizio di orientamento personalizzato rivolto agli studenti.

Dalle risposte dei suddetti Questionari sull'orientamento in itinere erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023



emerge un'alta percentuale di studenti (73,2%) che non ha mai usufruito del supporto dei Tutor (Q10, 82 risposte). Oltre il 64% ha dichiarato di non seguire la pagina Facebook dei Tutor del Cds (Q8, 82 risposte). Quasi l'80% dei rispondenti (Q7, 82 risposte) risulta iscritto alla mailing list del Cds e la valutazione del servizio è soddisfacente. La rappresentante degli studenti consiglia di segnalare da parte dei docenti la necessità di iscriversi alla mailing list nei primi giorni di lezione, in quanto molti membri della comunità studentesca non ne sono a conoscenza.

Le numerose attività di tirocinio (<https://www.progeas.unifi.it/vp-142--tirocini-attivati-dal-progeas.html>) sono coordinate dalla docente delegata con l'ausilio della Segreteria didattica del corso di laurea. La verifica della qualità del tirocinio avviene tramite un colloquio con il tutor e sulla base di un questionario di valutazione finale compilato online dal tutor aziendale, dallo studente e dal tutor universitario. I risultati dei questionari vengono discussi nel Consiglio di Cds.

I numeri di tirocini e stages effettuati si vanno standardizzando negli ultimi anni, e dai Questionari sull'orientamento in itinere erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023, si evince che una parte del 30% che ha dichiarato di aver già svolto il tirocinio (Q14, 82) amplierebbe la varietà degli enti/aziende ospitanti e richiederebbe un maggiore supporto nella scelta dell'organizzazione ospitante e nella presentazione della domanda di stage da parte delle segreterie didattiche del CdL (Q14bis). Premesso che l'esperienza di tirocinio è fondamentale quale culmine del processo formativo triennale, affinché lo studente prenda coscienza e sperimenti la complessità del mondo del lavoro, a partire dalle urgenze burocratiche, la rappresentante degli studenti evidenzia che la comunità studentesca ha segnalato difficoltà nell'individuazione dell'offerta e nel confrontarsi con una certa farraginosità dell'iter, auspicando un ulteriore supporto da parte della segreteria tirocini. Dall'ultima relazione su *Tirocini e Stages Progeas* presentata al Comune di Prato dalla referente del Cds (novembre 2024), risultano 65 tirocini effettuati nel corso del 2023/2024 (contro i 71 del 2022/2023, gli 85 del 2021/2022 e i 63 del 2020/2021), ma il dato dell'anno in corso risulta in aggiornamento. Le attività di formazione all'esterno risultano distribuite su ampio ventaglio di enti pubblici e privati (50) comprendenti festival, teatri, fondazioni, musei, enti lirici, associazioni culturali e uffici culturali di enti locali.

Dal punto di vista dell'internazionalizzazione, stando al commento alla SMA 2024, si osserva un ulteriore sensibile incremento dell'indicatore iC10, relativo ai CFU conseguiti all'estero entro la durata regolare del corso, confermando il trend di crescita dell'anno precedente. Il Gruppo di Gestione AQ ha suggerito di mantenere gli interventi messi in atto dal Cds nel passaggio dal contesto pandemico alla ripresa dei flussi di mobilità: l'organizzazione di eventi di promozione del progetto Erasmus, l'individuazione di sedi preferenziali per il riconoscimento diretto degli esami sostenuti all'estero, il miglioramento delle informazioni contenute sul sito internet del Cds. Considerata la bassa percentuale di studenti (3,7%) che, nei suddetti Questionari (Q12) sull'orientamento in itinere erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023 (e che si prevede di riproporre nel 2025), ha risposto di aver partecipato alla presentazione del bando Erasmus +, di contro al 41,5% (Q11) che si è detto interessato ad attività di studio e/o stage all'estero e al 26,8% che "non sa", sembrano esserci ulteriori margini di miglioramento dell'indicatore. Il grado di soddisfazione di quanti hanno partecipato alla presentazione del bando Erasmus + è stato alto (Q12bis).

Le informazioni sull'organizzazione del corso e della didattica (orari di lezioni e ricevimenti, frequenza, programmi degli insegnamenti, piani di studio ecc.) sono presenti sul sito web del Cds e nelle schede personali dei docenti.

Si segnala da parte della rappresentante degli studenti la necessità di precisare meglio le modalità di frequenza ai laboratori per gli studenti iscritti part time.

Le aule e i laboratori sono giudicati complessivamente adeguati dagli studenti, ma con una media non troppo alta di 6,98 (D9 adeguatezza delle aule) e 7,03 (D16 adeguatezza laboratori tecnico-informatici); si segnala la media insufficiente di 5,16 per la voce D8 relativa all'elettrificazione delle postazioni: <https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/S-101230/Z-1183/CDL-B028/LINEE>), sottolineando che non sussistono dati di confronto per l'anno precedente e per la Scuola. Dalle risposte dei suddetti Questionari sull'orientamento in itinere erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023 si rileva un'alta percentuale di studenti che non è a conoscenza o non ha usufruito delle postazioni informatiche (62,2% e 15,9%) presenti all'interno del Polo universitario di Prato (Q15, 82 risposte totali). Tuttavia, la maggioranza si dichiara soddisfatta della connessione Internet all'interno del Polo (Q16).

La dotazione di personale a tempo indeterminato (iC05) è migliorata rispetto agli anni precedenti. In particolare, nel 2022 il Cds aveva un docente strutturato ogni 17,6 studenti, mentre nel 2023 il Cds dispone di un docente



strutturato ogni 14,5 studenti. Si tratta di un dato da considerarsi particolarmente positivo tenuto conto dello specifico carattere professionalizzante del CdS, nel quale numerose attività formative sono tradizionalmente affidate a professionisti del settore della cultura e dello spettacolo.

Valutazione fase di uscita

Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo sono descritte nel Regolamento e nella Scheda SUA (A5), contenente peraltro il link alla relativa pagina del sito web.

I servizi di orientamento in uscita e di Job Placement sono gestiti a livello di Ateneo e di Scuola, come descritto nella scheda SUA (B5). Dai suddetti Questionari sull'orientamento in itinere erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023 risulta che il 58,5% dei rispondenti (Q17) non è a conoscenza dei servizi di supporto all'immissione nel mondo del lavoro offerti dall'Università di Firenze, mentre quasi il 40% dichiara di non sapere se intende proseguire gli studi.

Come evidenziato nel Commento alla SMA (dati al 5 ottobre 2024), nell'ultimo rilevamento relativo all'anno 2023, tutti i dati relativi all'occupabilità dei laureati del CdS sono tornati ai livelli pre Covid, con una percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (iCO6BIS) che è passata dal 26% del 2021 al 52% del 2023 (era il 35% nel 2022). Valore che pone il CdS circa 20 punti percentuali sopra la media dei CdS a livello nazionale e dell'area geografica di riferimento (rispettivamente 33% e 32%). Nonostante il netto miglioramento di questi dati, il Gruppo di Gestione AQ si occuperà di tenere costantemente sotto controllo le rilevazioni su questi parametri, raccomandando di rafforzare ulteriormente l'informazione agli studenti circa le opportunità offerte dal servizio Placement di Ateneo e a mantenere attivo il confronto con il Comitato di Indirizzo per valutare l'eventuale variazione delle esigenze formative richieste dal mondo del lavoro.

Il CdS mira a favorire l'occupabilità dei propri laureati attraverso l'attivazione e il mantenimento di una rete di relazioni con il mondo del lavoro tramite la partecipazione al COP (Comitato di Orientamento Professionale) del Polo Universitario di Prato e l'organizzazione di incontri con il Comitato di Indirizzo.

Tra le attività che da qualche anno vedono il coinvolgimento del CdS con continuità si ricordano il Progetto Officina delle voci Atelier della creazione giovanile (<https://www.pin.unifi.it/officinavoci>), di cui il PIN e la Compagnia teatrale Binario di Scambio sono partner (<https://www.progeas.unifi.it/vp-220-officina-delle-voci-atelier-della-creazione-giovanile.html>) e l'organizzazione delle "Residenze d'artista" (<https://www.progeas.unifi.it/vp-210-residenze-d-artista.html>), che ha come obiettivo la creazione di un luogo di formazione trasversale in grado di coinvolgere giovani universitari e cittadini in un'esperienza diretta di conoscenza teorico-pratica del mondo dell'arte.

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS.
- SUA CdS 2023.
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-2/S-101230/Z-1183/CDL-B028/LINEE>).
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2022, 2023 e 2024.
- Commento alla SMA 2024
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS).
- Verbali degli incontri collegiali.
- Sito web del CdS.
- Relazione CPDS 2023.
- Relazione al Comune di Prato su "Tirocini e stages Progeas" a cura della docente delegata ai tirocini e della Segreteria didattica del Cds (novembre 2024).
- Rilevazioni autonome a cura del Gruppo di Gestione AQ del Cds (Questionari su orientamento in ingresso, in itinere e sulla condizione lavorativa degli studenti Progeas erogati tra gennaio e giugno 2023; relazione sulla valutazione della didattica a.a. 23-24 da parte degli studenti).



Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva dell'ambiente di apprendimento (attività di orientamento e tutoraggio, delle risorse della docenza, della correttezza e fruibilità delle informazioni sul sito web del Cds) è positiva.

Aspetti positivi

Il CdS è attento al monitoraggio e alla discussione dei dati. Sono state effettuate autonome indagini per approfondire le criticità e individuare buone pratiche nelle attività di orientamento, nel sostegno all'internazionalizzazione e alle attività formative esterne. Seguendo le indicazioni della rappresentanza studentesca la comunicazione social è stata ampliata con una pagina instgram (<https://www.instagram.com/progeasunifi/>).

Aree di miglioramento

Aggiornare la pagina dedicata a *Le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni consultate dal CdS Progeas* e i relativi link.

Dare visibilità agli esiti delle consultazioni con le parti interessate nell'ambito del Comitato di Indirizzo.

Pubblicare sul sito la relazione "Tirocini e stages Progeas".



Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

La scheda SUA del CdS definisce chiaramente la relazione tra domanda di formazione e risultati di apprendimento attesi; i profili in uscita si mostrano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, e risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino.

Il CdS, attraverso controlli periodici del Comitato per la didattica, verifica in modo costante la completezza e l'adeguatezza ai criteri dei descrittori di Dublino delle informazioni contenute nelle schede dei docenti e degli insegnamenti, anche in relazione ai syllabi e alle modalità di verifica dell'apprendimento, affinché tutto ciò risulti coerente con gli obiettivi formativi previsti e i profili in uscita.

Dai Questionari sull'orientamento in ingresso erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023, emerge che il 47,7% dei rispondenti non ritiene utile il test di autovalutazione dei pre-requisiti per l'iscrizione al corso (Q7, 44 risposte).

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, descritti nelle schede degli insegnamenti (unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-triennali-e-a-ciclo-unico/progettazione-e-gestione; la pagina del sito web è aggiornata al novembre 2020 rimanda a quella della Scuola) e comunicati dal docente all'inizio delle lezioni, prevedono esami orali e/o scritti, che risultano adeguati in rapporto ai risultati di apprendimento attesi, allo stesso modo delle valutazioni del tirocinio. Il parametro relativo alla chiarezza delle modalità di esame (media 8,10) risulta sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (media 8,20), e perfettamente allineato la media della Scuola (8,10); cfr. D6 <https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/S-101230/Z-1187/CDL-B0828/TAVOLA>.

Le date di esame dei diversi insegnamenti sono programmate con largo anticipo, in ottemperanza alle indicazioni della Scuola e in modo tale da evitare sovrapposizioni. La rappresentante degli studenti osserva tuttavia che in alcuni casi le date sono troppo ravvicinate e concentrate nei primi giorni dell'appello.

Le modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo sono chiaramente descritte agli studenti, comprese le procedure per l'attribuzione del voto di laurea.

Rifacendosi al Commento alla SMA 2024 (dati al 5 ottobre 2024) si deve rilevare che la percentuale degli studenti con iscrizione regolare sul totale degli iscritti (iC00e/iC00d in %) si assesta per il CdS in leggera flessione rispetto all'anno precedente, intorno al 63,74%, dato che pone il CdS molto al di sotto (di quasi 10 punti percentuali) rispetto al DAMS e alla media dei CdS attivi negli atenei della macro area e in Italia. A monte di un risultato che non può essere considerato positivo, è necessario sottolineare un'evidente dicotomia tra gli studenti iscritti al Progeas: a fronte di un non trascurabile numero di studenti fuori corso, quelli in corso si distinguono per la rapidità dei tempi di percorrenza (tradizionale punto di forza del CdS) e per un contenuto livello di abbandoni.

Quanto alla regolarità del percorso di studio, nell'ultimo anno considerato (il 22-23) il Progeas registra un'inversione di tendenza circa la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01), passando al 38%, rispetto al 34% dell'anno precedente, allineandosi a generalizzato trend nazionale, visto che anche i CdS benchmark hanno avuto incrementi simili. La percentuale di CFU conseguiti in media dagli studenti Progeas al 1° anno rispetto ai CFU da conseguire (iC13), tradizionalmente punto di forza del CdS, è tornata a crescere, attestandosi al 47%, con un risultato allineato con la media dei CdS dell'area omogenea e leggermente inferiore alla media nazionale, tuttavia è ancora lontano dalla media di circa il 60% registrata negli anni dal 2018 al 2020 compresi. Sebbene quindi il dato sulla percentuale degli iscritti al primo anno che abbiano conseguito almeno 40CFU sia in netta risalita, il Gruppo di gestione AQ suggerisce un attento controllo di questo parametro nei prossimi anni e, nel caso in



cui i risultati tornassero a peggiorare, ad approfondirne le cause.

La percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS (iC14) ha visto migliorare il risultato dell'anno precedente (in linea con la media nazionale, con la media dell'area geografica di riferimento e con l'altro CdS L3 di Ateneo), invertendo nel 2022, la tendenza al ribasso verificata nei tre anni precedenti. Elevata e in miglioramento la percentuale degli studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al secondo anno (77%), con un valore in linea con tutti i benchmark di riferimento.

Il CdS si distingue per una relativamente contenuta percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che per il 2022 è scesa ulteriormente e si è attestata al 28% (contro il 32% dell'anno precedente). Un dato sensibilmente migliore di quello medio dell'area geografica di riferimento (38%) e della media nazionale (37%) e molto migliore rispetto a quello ottenuto dall'altro corso L3 di Ateneo (52%). Nell'ultimo anno considerato, il 2022, il CdS ha visto stabilizzarsi (49%) la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17). Con riferimento a questo indicatore, il CdS si posiziona al di sopra di tutti gli altri benchmark di riferimento (altri CdS attivati nella L3 a livello di nazionale 44% e a livello di area geografica omogenea 41%). Il CdS dimostra una buona capacità di garantire dei tempi di percorrenza adeguati per la maggior parte degli studenti immatricolati.

Dai Questionari sulla condizione lavorativa degli studenti Progeas, erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023, emerge che circa i 2/3 dei rispondenti (Q4, 91 risposte) intende svolgere un'attività lavorativa durante il percorso di studi, anche di tipo continuativo, con conseguenti difficoltà a gestire tempi di frequenza a lezioni/laboratori e impegni di lavoro. Il Gruppo di Gestione AQ intende ripetere il questionario sulla condizione lavorativa degli studenti Progeas anche nel 2024-2025 e promuovere l'iscrizione part time tra gli studenti lavoratori. La rappresentante degli studenti sottolinea come l'iscrizione part-time ponga dei vincoli rispetto a un massimo di CFU conseguibili annualmente e prevede quindi l'allungamento del percorso: questo costituisce un disincentivo ad accedervi per chi svolge un lavoro, anche continuativo, che però gli permette di conseguire un numero di CFU annui superiore rispetto a quelli previsti dal percorso part-time.

Come risulta dal commento alla SMA 2024, la percentuale di laureati Progeas occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS) è passata dal 26% del 2021 al 52% del 2023 (era il 35% nel 2022). Valore che pone il Progeas circa 20 punti percentuali sopra la media dei CdS a livello nazionale e dell'area geografica di riferimento (rispettivamente 33% e 32%).

Al di là di questi aspetti positivi, il gruppo di Gestione AQ monitora con costanza i dati relativi all'occupabilità dei laureati. Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti/aziende ospitanti stages e tirocini (curricolari e non) degli iscritti al Progeas.

Fonti documentali

- SUA CdS
- Commento SUA CdS
- SMA 2024
- Commento alla SMA 2024
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze.
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
- Verbali degli incontri collegiali.
- Relazione della CPDS 2023.
- Rilevazioni autonome a cura del Gruppo di Gestione AQ del Cds (Questionari su orientamento in ingresso, in itinere e sulla condizione lavorativa degli studenti Progeas erogati tra gennaio e giugno 2023).

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta adeguatamente la congruenza tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi e profili in uscita.

Aspetti positivi

Il Cds e il comitato per la Didattica monitorano i programmi degli insegnamenti, le modalità di verifica



dell'apprendimento, la pianificazione delle date delle sessioni di esame.

Aree di miglioramento

Completezza delle informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento (in particolare ai criteri adottati nella graduazione dei voti) nelle schede dei singoli insegnamenti. La rappresentante degli studenti richiede che, per quanto riguarda gli esami parziali, gli studenti siano messi a conoscenza del peso del test parziale sull'intero voto d'esame, e per quanto riguarda eventuali test a risposta multipla gli studenti siano messi a conoscenza della griglia valutativa.

Verifica delle criticità segnalate dagli studenti nell'organizzazione del servizio mensa, considerato l'alto numero di pendolari tra i frequentanti.



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il Cds effettua e documenta una corretta attività di riesame, monitorando sistematicamente gli indicatori che permettono di verificare che l'offerta formativa sia aggiornata e adeguata, ovvero gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, gli sbocchi occupazionali. La scheda di Monitoraggio annuale è redatta in modo completo, corredata di grafici che consentono la comparazione dei vari indicatori sia rispetto all'altro CdS L3 di Ateneo che alle medie dell'area regionale e nazionale, affinché siano chiaramente evidenziati i punti di forza e le aree di miglioramento. Tutto ciò è oggetto di riflessione in seno al Consiglio di Cds, dove studenti e docenti hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni (cfr. verbali di Consiglio CdS), al fine di programmare gli obiettivi di miglioramento, definendo le relative azioni, tempistiche, risorse e responsabilità.

Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA degli anni precedenti sono state attuate; in particolare il CdS ha promosso azioni volte a migliorare la percorrenza e la soddisfazione dei laureati/laureandi, tramite una ridefinizione dell'offerta laboratoriale entrata a regime solo a partire dal 2022-23.

Sulla scorta delle criticità emerse dalla SMA 2022, il Cds ha avviato rilevazioni autonome tramite questionari online per l'individuazione di buone pratiche nelle attività di orientamento, tutoraggio, internazionalizzazione e collocazione nel mondo del lavoro.

Seguendo le indicazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo (2021), il CdS ha avviato una ristrutturazione del Comitato di Indirizzo, rinominato nel gennaio 2024, anche nell'ottica di ampliare il coinvolgimento di enti/aziende su scala regionale, i cui esiti dovranno essere valutati nei prossimi anni, muovendo da verbali che non sono ancora disponibili.

Il CdS ha affrontato collegialmente le criticità emerse coinvolgendo nella discussione docenti, rappresentanze studentesche e interlocutori esterni del mondo imprenditoriale.

L'ultimo rapporto di Riesame ciclico pubblicato sull'Area riservata del sito del Cds è del 2024.

Il Cds non dispone di propri sistemi informatici per raccogliere reclami, opinioni e suggerimenti di studenti e docenti, e per le segnalazioni e i reclami degli studenti fa riferimento ai servizi online predisposti a livello di Scuola.

Valutazione della completezza dei documenti di riesame

Il Cds e, in particolare, il Comitato per la Didattica monitorano le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti tramite una periodica ricognizione delle informazioni contenute nei vari campi dei Syllabi. L'ultimo verbale del Comitato per la Didattica consultabile online risale al 16.01.2024. Non è stato possibile accertare eventuali verifiche recenti in merito alla descrizione all'interno delle schede dei singoli insegnamento dei criteri adottati per la graduazione dei voti.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale 2022, 2023 e 2024
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale 2023 e 2024
- Verbali degli incontri collegiali.
- Relazione CPDS 2023

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS monitora tramite gli strumenti del riesame gli esiti delle carriere degli studenti, l'adeguatezza delle risorse di



personale docente, i metodi di accertamento delle conoscenze e gli sbocchi occupazionali al fine di verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata alle richieste del mondo del lavoro. Pone attenzione alla programmazione e alla sostenibilità delle azioni di miglioramento individuate e discusse collegialmente.

Le azioni di verifica e di miglioramento indicate nei commenti alle SMA sono state complessivamente attuate.

Aspetti positivi

Regolarità e completezza dei documenti di monitoraggio annuale.

Aree di miglioramento

Visibilità dei criteri di valutazione di verifica dell'apprendimento da parte del Comitato per la Didattica.

Documentazione dell'attività del nuovo Comitato di Indirizzo.



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

In continuità con gli anni precedenti, le informazioni relative all'offerta formativa sono descritte in maniera chiara ed esaustiva nei vari quadri della SUA del Cds, e congruentemente nel sito web del CdS (con versione anche in inglese). In particolare i link indicati nella SUA risultano attivi, così come risultano complete, precise e aggiornate le informazioni relative a requisiti di accesso, risultati di apprendimento, obiettivi formativi specifici, prova finale di laurea, possibilità di studio successive e sbocchi occupazionali e professionali.

Il CdS utilizza proficuamente anche canali social.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

In continuità con gli anni precedenti, le informazioni sul percorso formativo sono accessibili in modo chiaro sul sito web del corso (con versione anche in inglese).

Sulla Home page del Cds sono attivi collegamenti con le principali piattaforme social di Unifi, compreso Instagram.

La Segreteria didattica del CdS utilizza una propria mailing-list, a cui gli studenti si iscrivono con l'account di posta ufficiale, per tutte le comunicazioni relative alla didattica, alle opportunità di stage o tirocini, alle convenzioni stipulate con imprese del settore delle arti e dello spettacolo. La rappresentante degli studenti sollecita a rendere più chiara e tempestiva l'informazione agli studenti del I anno sulle modalità di iscrizione alla mailing list del Cds, e raccomanda di vigilare sulla congruenza tra gli orari delle lezioni pubblicati sul sito web del CdS e quelli presenti sulla piattaforma Kairos (<https://www.pin.unifi.it/universita/orari-delle-lezioni>), per evitare incongruenze.

Le risposte (Q13bis) ai suddetti Questionari sull'orientamento erogati dal Cds tra gennaio e giugno 2023 segnalano una richiesta di maggiore supporto nella definizione/variazione del piano di studi. La rappresentante degli studenti osserva che sarebbe utile organizzare brevi incontri in cui spiegare agli studenti quali corsi possono essere inseriti, con particolare riferimento ai 6 CFU a scelta tra i laboratori.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente.
- Pagine web di Scuola/CdS.
- Verbali degli incontri collegiali.
- Relazione CPDS 2023.
- Rilevazioni autonome a cura del Gruppo di Gestione AQ del Cds (Questionari su orientamento in ingresso, in itinere e sulla condizione lavorativa degli studenti Progeas erogati tra gennaio e giugno 2023).

Valutazione complessiva della CPDS

La comunicazione è funzionale ed efficace e vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del Cds e i quadri della SUA-Cds.

Aspetti positivi

Completezza e correttezza delle informazioni generali sul Cds e sul percorso formativo.

Aree di miglioramento

Supporto alla compilazione dei piani di studio. Nonostante la chiarezza della relativa griglia, la rappresentante degli studenti segnala che molti studenti necessitano di un supporto per comprendere meglio che i piani di studio prevedono 6 CFU di laboratori, con sola idoneità, e 12 CFU a scelta dall'offerta didattica dell'ateneo.



Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Nessuna	



3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica <ul style="list-style-type: none">▪ Sito della Scuola
Argomento del quadro S1 <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p> Cosa deve fare la CPDS: La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione	



di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Valutazione complessiva della CPDS

Le schede di valutazione per l'anno 23/24 sono complessivamente 52947 e presentano un quadro abbastanza soddisfacente per la scuola con una media intorno al 8. Si segnalano minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente, la più sensibile (di 0.16) interessa le conoscenze preliminari in ingresso, aspetto però da non considerarsi critico dal momento che è ben al di sopra della media. L'esito è del tutto in linea con la media di ateneo ([SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)) in alcuni casi (come l'organizzazione didattica o la valutazione dei docenti) la supera.

Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.

In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form ([Segnalazioni e reclami | Scuola | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono state quest'anno pochissime, nonostante la maggiore visibilità del link.

La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità. Questo facilita la presa in carico delle maggiori criticità e la loro risoluzione laddove possibile.

Aspetti positivi

- 1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate*
- 2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione*
- 3. I dati di valutazione stanno lentamente confluendo nello stesso portale in modo da avere un quadro generale sulla valutazione degli studenti*

Aree di miglioramento

- 1. Potrebbe essere utile fornire sulla pagina della scuola un "riscontro" visibile agli studenti sugli esiti delle valutazioni e sottolineare la possibilità che hanno gli studenti di manifestare la loro opinione.*



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sui servizi di supporto SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica
<p>Argomento del quadro S2</p> <p>In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.</p>	
<p>Orientamento</p> <p><u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento (in ingresso Orientamento Scuola di Studi Umanistici e della Formazione UniFI), questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D58-D61)</p> <p>La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione, ma tutta in negativo, per l'AA 23/24. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, almeno ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. L'aspetto più critico sembra essere quello inerente all'attività di orientamento in itinere. Il servizio che sembra mostrare la minore criticità o quantomeno è in fase di miglioramento è quello dell'orientamento per i tirocini.</p> <p>Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Le attività di orientamento in itinere sono normalmente delegate ai CdS, potrebbe essere utile a livello della scuola cercare di operare un coordinamento ed evidenziare buone pratiche.</p> <p>Internazionalizzazione</p>	



Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D70-64; La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tuttavia, l'opinione degli studenti riguardo i servizi di internazionalizzazione rimane bassa (NPS -34.047) soprattutto per quanto riguarda il reperimento delle informazioni sulle possibilità di soggiorno all'estero. Considerando che l'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione non sono adeguati alle aspettative. Questi, tuttavia, sono in linea con quelli dell'ateneo ben al di sotto della media geografica e nazionale.

Punti di forza (eventuali): chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

Aree di miglioramento (eventuali): organizzazione di specifici eventi di orientamento, facilitazione alla stesura degli accordi di mobilità, chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

Tirocini

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadro , pagina web

[Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.

OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

Punti di forza (eventuali): chiarezza pagina web



Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

Aule e Laboratori

Quadri D1-D17, in [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)

Si segnala in questa sede che le aule didattiche e i laboratori della Scuola sono considerati inadeguati, insufficienti e mal organizzati e sono ben al di sotto della media di ateneo. In particolare, la scarsissima elettrificazione delle postazioni nelle aule didattiche e nei laboratori rende gli spazi didattici profondamente inadeguati. Pur consapevoli che la Scuola ha limitate possibilità di intervento, **si segnala questa come criticità generalizzata** che necessita l'attenzione dell'ateneo e un piano di azione per venire incontro alle esigenze degli studenti. Il giudizio complessivo rispetto all'adeguatezza delle aule didattiche segna un forte incremento negativo rispetto all'anno precedente.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbalì, relazioni etc. del personale competente
Argomento del quadro S3 Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.	

Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvaldidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola [Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) che conduce al servizio gestito centralmente



dall'ateneo Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

Procedure Gestione tesi

La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della procedura

Aree di miglioramento (eventuali): non riscontrabili

Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvaldidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma Kairos Agenda WEB è possibile consultare l'orario.

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: al momento il programma è in fase di collaudo, sarà possibile identificare aree di miglioramento specifiche dopo la valutazione dell'anno 24/25

Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvaldidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 22/23) con un sensibile miglioramento nei punti D24 e D23, cioè l'accessibilità al servizio ed i tempi di attesa, che rimangono comunque abbastanza critiche nell'opinione degli studenti.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .



Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce [Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante
Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea [Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche [Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#)
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) [Corsi di specializzazione per il sostegno](#)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili [Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia](#).



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>Argomento del quadro S4</p> <p>Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.</p> <p>È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementare.</p>	
<p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</p> <p><i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i></p> <p>Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva.</p> <p>Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.</p> <p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</p>	



La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo

Aspetti positivi

1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione

Aree di miglioramento

1. Presenza della scuola sui social networks, pubblicizzazione delle attività di miglioramento e rinnovamento delle infrastrutture e dei servizi.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che



coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata ed non si riscontrano margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche il servizio wifi all'interno degli ambienti universitari non soddisfa pienamente le esigenze.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. Verifica delle azioni di miglioramento: sarebbe opportuno dotarsi di organi interni di AQ che verifichino all'interno della scuola le azioni di miglioramento e si interfaccino con la CPDS.
2. Pubblicizzazione dei risultati di valutazione in modo da rendere trasparente l'impegno della scuola nel risolvere le criticità riscontrate.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Autovalutazione complessiva della CPDS

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2024 la cpds si è riunita solo a partire da Settembre in conseguenza del costante cambiamento dei suoi membri e dell'assenza di problematiche specifiche da dover prendere in esame. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

Aspetti positivi

1. *Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, alcuni incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

Aree di miglioramento

1. Le tempistiche di stesura della RA che avviene in concomitanza con la redazione della SMA e la discussione della SUA rendono veramente difficile alla CPDS poter operare con la necessaria calma. Se la tempistica della consegna della RA potesse slittare temporalmente rispetto alla chiusura dei principali documenti di riferimento, sarebbe possibile affrontare la RA tenendo anche in considerazione gli impegni didattici e amministrativi dei membri docenti e studenti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

2. L'organizzazione della CPDS potrebbe essere migliorata identificando tra i membri studenti chi potesse affiancare il presidente garantendo il bilanciamento delle parti.