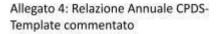


Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Relazione annuale 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2024







Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

Parte generale: riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

Sezione Corsi di Studio: contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

Sezione Scuola: tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

Implementazione e miglioramento dei processi di AQ: seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



Parte Generale

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuola del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Presidente

PUCCI Marina

Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation

Membri Docenti

SLAVICH Carlo

Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità

MANZINI Maria Rita

Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione

NATALI Ilaria

Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane

CANTELLI Chiara

Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

BACCI Giorgio

Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte

BOSCHETTO Luca

Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna

CROSILLA Laura

Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza

CATAGNOTI Amalia

Docente del CdS Magistrale in Archeologia

CAUSARANO Pietro

Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche

CASTELLANO Francesca Pia

Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo

GUETTA Silvia

Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica

NANNI Paolo

Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari

PACINI Monica

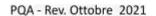
Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo

SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion

Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali

BOTTONI Stefano

Docente del CdS in Scienze Storiche





BRAVI Luca

Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione

DEL GIOVANE Barbara

Docente del CdS in Lettere

BRACCI Francesca

Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria

GALIMI Valeria

Docente del CdS in Storia

MORRIELLO Rossana

Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche

ROSSI Emanuela

Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

MORANI Roberto

Docente del CdS in Filosofia

FRILLI Guido

Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche

TARANTINO Giovanni

Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo

FRACCARO Francesca

Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno

Membri Studenti

PISTOLESI Ettore

Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità

FRAGGIACOMO Roberta

Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo

BARONTI Benedetta

Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione

SABATINO Marialuna

Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche

BONDI Camilla

Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione

CAMPIGLI Giulia

Studente del CdS in Filosofia

LOMBARDINI Luisa

Studente del CdS in Lettere

NICOLINI Leonardo

Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche

MUGNAINI Matteo

Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche

PANDOLFINI Agostino

Studente del CdS in Storia

SILVESTRI Giulia

Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza

GIUCA Diletta

Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche

NERI, Riccardo

Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte

CONTI Stella

Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo





BASSI Michael

Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna

PASSAPONTI Gloria

Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo

SACCHETTI Yuri

Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria

PALUMBO Primiano

Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica

CRESTI Elena

Studente del CdS Magistrale in Archeologia

ZHUKA Enea

Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno

PAROLAI Atena

Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane

CONTRINO Julia Margarita Elisabetta

Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali

ROTIROTI Rosa Sofia

Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione

MICHELETTI Francesca

Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari

BARTOLI Thomas

Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation

MONETTI Chiara

Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.

Attività svolte

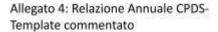
Data/periodo	Attività (esempi)
25/09/2024	Prima riunione CPDS: valutazione della composizione, approvazione verbali, calendario per la stesura
08/11/2024	Discussione delle fonti di dati per la redazione del documento
03/12/2024	Comunicazioni sulle novità conseguenti alla riunione del presidio, parere su istituzione nuovo CDS
19/12/2024	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

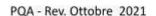
Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. 9 Corsi di Laurea (L), n. 16 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 1 Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:



CLASSE DI LAURE A	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLI O (U/C)	DIPARTIMENTO
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	ALCIATI ROBERTO	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	CAPPUCCINI LUCA	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECONOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS MILA	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA	U	Sagas







LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	ZIPOLI CAIANI SILVANO	U	Dilef
LM-57/ 85	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	TOGNI FABIO	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

Struttura organizzativa della Scuola

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al Link https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html





2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

Classe e Denominazione del CdS

L 19 – Scienze dell'educazione e della formazione

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Il CdS prosegue il processo di trasparenza avviato dai precedenti anni accademici rendendo pubblici i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti. Tali esiti (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023) sono visibili sia in maniera aggregata che per singolo insegnamento. Il CdS analizza periodicamente i risultati della rilevazione per considerare e organizzare azioni migliorative attraverso il riesame. Gli indicatori rivelano una media pari a 8,00 punti, rispetto al precedente anno accademico le voci segnalano alcuni lievissimi peggioramenti (organizzazione del corso) insieme ad alcuni miglioramenti (il rispetto degli orari delle lezioni). In generale si può considerare stabilità nelle valutazioni rispetto agli anni. Il CdS rileva inoltre l'opinione degli studenti attraverso il costante contatto con i rappresentanti, ma anche attraverso le relazioni con docenti e tutor del CdS; si sottolinea la presenza di tutor che supportano gli studenti attraverso orientamento in entrata e in itinere e per tutte le fasi dei processi del CdS. Rispetto all'opinione dei laureati, la soddisfazione degli studenti del Corso è cresciuta oltre all'80% (dati Almalaurea aprile 2024) e anche i laureandi hanno segnalato una maggiore soddisfazione in tutte le aree d'interesse dai questionari proposti. Il sito web riporta una sezione relativa ai reclami che rende possibile l'invio di segnalazioni. Fin dall'A.A. 2015/2016 il CdS ha provveduto a incontrare periodicamente le parti interessate per avviare consultazioni al scopo di definire i profili culturali e professionali delle figure educative che il percorso di studi intende formare, tenendo conto delle richieste del mondo del lavoro Sono stati proseguiti incontri con le differenti realtà del mondo del lavoro che accolgono gli studenti per l'esperienza di stage; allo stesso tempo, sono considerati i percorsi formativi in virtù del proseguimento all'interno di LM del medesimo settore prevedendo la valutazione critica dei percorsi e l'eventuale necessità di miglioramento attraverso il confronto con i referenti e responsabili dei cicli superiori.

Valutazione complessiva della CPDS

Il monitoraggio annuale ed il riesame ciclico risultano adeguati.



Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

A	44.		4 •	•
AS	petti	posi	tı	V]

Regolarità, completezza e trasparenza del processo di monitoraggio e analisi della didattica e della sua valutazione. **Aree di miglioramento**

Proseguire nel supporto agli studenti attraverso orientamento e supporto nelle procedure che riguardano la carriera degli studenti all'interno del CdS.





Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

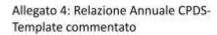
D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Sezione B1

II CdS, attraverso il lavoro del presidente, di concerto con gli organi e con le commissioni, procede alla progettazione e alla verifica in itinere dei processi interni promuove azioni di monitoraggio tese a verificare che tutte le informazioni relative a frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, siano chiaramente e facilmente raggiungibili sul sito del CdS e attraverso le pagine dei docenti. Questo I programmi dei corsi, le modalità di svolgimento degli esami, orari delle lezioni e del ricevimento studenti vengono pubblicati sulla pagina ufficiale di ciascun docente e risultano accessibili anche attraverso il sito del CdS, aggiornato con regolarità; i programmi riportano la traduzione in inglese ed il riferimento agli indicatori di Dublino. Le schede sono quindi congrue ai Descrittori di Dublino, riportando obiettivi formativi, contenuti didattici e modalità di erogazione. Le valutazioni espresse dagli studenti (schede Sisvaldidat) in merito ai materiali di studio e di sostegno all'apprendimento conservano anche per questo anno accademico un valore superiore a 8,00 pertanto sono positivamente considerati nella loro disponibilità, chiarezza e flessibilità in relazione a specifiche necessità degli studenti. Il progetto formativo legato al CdS è quindi costantemente aggiornato e documentato in relazione al profilo professionale e agli obiettivi formativi. Questo obiettivo è raggiunto grazie al costante controllo della coerenza dei contenuti degli insegnamenti e al coordinamento didattico garantito dalla presidenza del CdS e dai docenti rispetto ai ruoli di delega assunti.

Sezione B2

Valutazione fase di Ingresso





L'orientamento in ingresso e il supporto costante agli studenti sono elementi curati dal CdS in ogni fase del processo didattico in particolare nel momento di avvio del percorso di formazione: sono stati selezionati tutor per accompagnare gli studenti nei processi relativi al CdS.

I dati SMA sottolineano una situazione stabile e costante nel numero di studenti impegnati nella propria formazione all'estero, stabile rispetto al triennio precedente. Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Le attività di orientamento in uscita sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola. Attività di tutorato in relazione ai tirocini sono svolte dal CdS. Attività di tirocinio curriculare presso aziende o altri ambienti di lavoro svolti durante il corso forniscono supporto indiretto all'inserimento lavorativo dei laureati.

Il CdS ha previsto inoltre un tutorato in ingresso che prosegue lungo tutto il percorso di formazione. Questo processo garantisce chiarezza in merito alle competenze in ingresso, in itinere e in uscita e permette di rilevare carenze sulle quali intervenire.

Valutazione fase in itinere

Prosegue dai precedenti anni accademici l'accompagnamento nel percorso di formazione degli studenti anche tramite un percorso di tirocinio indiretto (attività propedeutiche allo stage) che possa supportare gli studenti; il tirocinio, in particolare, è una fase importante e le procedure sono da monitorare e far conoscere in maniera chiara ed esaustiva. Il CdS, attraverso la Commissione didattica e il Gruppo di Riesame, monitora costantemente il percorso formativo e interviene in fase di programmazione per aggiornarne la definizione, in funzione della rispondenza ai requisiti di legge previsti per la figura professionale dell'Educatore professionale. A questo fine, sono poste in atto misure di monitoraggio costanti sulle progressioni di carriera, sugli esiti della didattica, sulle azioni di tutoraggio e di orientamento in itinere, sui contatti con le parti interessate collegate al mondo del lavoro. Le azioni di monitoraggio e di riesame risultano complete ed efficaci; nel loro complesso costituiscono un punto di forza del Corso. L'internazionalizzazione è un aspetto seppur da migliorare, che rileva dati in ascesa dal punto di vista degli studenti coinvolti.

Valutazione fase in uscita

Il CdS partecipa attivamente alle giornate di orientamento proposte da ateneo e scuola attraverso i propri delegati e tramite le azioni di commissioni e delegati promuove momenti formativi ed informativi rispetto ai percorsi in uscita, sia in riferimento al proseguimento degli studi attraverso lauree magistrali, sia tramite tirocini curricolari ed extracurriculari che possono rivelarsi utili ai fini dell'ingresso nel mondo del lavoro. La valutazione dei laureandi rivela un ottimo grado di soddisfazione.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS conferma l'adeguatezza di materiali e ausili didattici. Il percorso formativo viene descritto e comunicato chiaramente in tutte le sue fasi e si sottolinea un impegno costante nel tutoraggio in ingresso ed itinere e in uscita in tutti gli ambiti del percorso di formazione. L'impegno nell'internazionalizzazione è tuttora costante.

Aspetti positivi

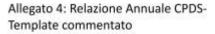
Tutoraggio costante e supporto agli studenti in itinere

Aree di miglioramento

Proseguire l'impegno costante nell'internazionalizzazione

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi





AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Il CdS verifica costantemente la coerenza dei singoli programmi di studio delle discipline con l'offerta formativa generale del CdS, in particolare in relazione ai descrittori di Dublino, e pone sotto controllo specifico il riferimenti a conoscenze, capacità e competenze fondamentali (conoscenze e capacità di comprensione, capacità di applicare conoscenze e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento) per la formazione del profilo professionale e in funzione degli sbocchi professionali configurati.

I programmi risultano dettagliati, con particolare riferimento agli obiettivi formativi. Le modalità di accertamento dei singoli insegnamenti sono descritte in modo chiaro dai docenti e sono adeguate in relazione agli apprendimenti attesi. Rispetto alla regolarità della carriera è coerente con i dati a livello di area geografica Centro, come pure il dato di laureabilità resta coerentemente con i dati per area geografica. I metodi di verifica degli apprendimenti sono bn segnalati all'interno delle schede personali dei corsi e indicano il processo di valutazione e raggiungimento delle competenze necessarie in uscita.

I profili in uscita continuano ad essere ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi e gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita. La chiarezza dell'offerta formativa è quindi legata alla chiarezza di profili in ingresso e in uscita esposti nella presentazione del CdS e alla corretta stesura e verifica dei programmi degli insegnamenti che, attraverso la pagina dell'insegnamento e le pagine dei docenti offrono informazioni rispetto ad erogazione, metodologie e modalità di verifica. Il consiglio di CdS monitora la chiarezza e la completezza dell'offerta formativa. La pianificazione degli insegnamenti è garantita dai docenti con specifica delega e verificata all'interno dei consigli di CdS con verifica della coerenza e della qualità dell'organizzazione didattica. Questi processi sono volti a garantire la qualità nell'erogazione del CdS. Il CdS fin dalla sua istituzione ha tenuto conto della necessità di definire i profili professionali in uscita che corrispondessero alla molteplicità degli sbocchi lavorativi prefigurati per l'educatore professionale.

Valutazione complessiva della CPDS

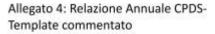
Il CdS garantisce processi di monitoraggio e verifica costanti nelle fasi di progettazione e di erogazione degli insegnamenti.

Aspetti positivi

- 1. Coerenza in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- 2. programmi degli insegnamenti accessibili e completi

Aree di miglioramento

1. Aumentare gli strumenti di valutazione di qualità dei percorsi





Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Il CdS promuove e monitora tutte le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e ne verifica gli esiti attraverso le carriere studenti, le opinioni delle parti interessate, l'adeguatezza delle risorse di personale a disposizione, gli sbocchi occupazionali e gli altri dati disponibili dalle schede di esame. Il CdS pone in essere azioni di miglioramento qualora si evidenzino dati insoddisfacenti o attraverso segnalazioni di studenti, docenti o parti interessate.

Il CdS organizza e documenta formalmente attività collegiali dedicate alle azioni di riesame, indica con chiarezza le azioni di miglioramento. Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione dei CdS (SMA, SUA) sono efficaci per il miglioramento del CdS. Esiste un rimando alle segnalazioni e reclami disponibile sulle pagine web del CdS anche se questo non è un sistema ad hoc elaborato specificamente dal CdS che comunque raccoglie le segnalazioni anche attraverso presidenza, docenti, tutor, rappresentanti studenti, singoli studenti e parti interessate.

documenti di riesame

I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono tutti correttamente completati. Il CdS analizzare i dati e programma azioni di miglioramento attraverso l'analisi critica svolta periodicamente nel consiglio di CdS. Le azioni di miglioramento progettate nei Rapporti di Riesame ciclico precedenti sono state attuate. Tutte le modalità di svolgimento degli insegnamenti sono illustrate e descritte nelle schede degli insegnamenti e di conseguenza anche sul sito del CdS.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono descritte nelle schede degli insegnamenti e appaiono coerenti con i singoli obiettivi formativi

Le modalità di verifica degli insegnamenti come pure procedure e valutazione legata alla prova finale sono sono comunicate e illustrate agli studenti anche attraverso le pagine web del CdS oltre che all'interno dei singoli insegnamenti.

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS garantisce e monitora il processo di riesame collaborando con tutte le parti interessate, con studenti e docenti.

Aspetti positivi

- 1. correttezza ed efficacia dei processi di monitoraggio
- 2. azioni di miglioramento precedentemente individuate sono state messe in atto

Aree di miglioramento

Inserire un processo informatico di gestione dei reclami



Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Argomento del quadro E

È stata verificata anche per questo anno accademico la completezza e correttezza dei dati e delle informazioni presenti nelle pagine web richiamate nella SUA. Risulta completa la descrizione del percorso formativo, gli orari delle attività formative ed il calendario esami e delle prove finali. Ciò vale anche per indicazione delle infrastrutture e servizi di contesto. Il CdS dispone di un sito web che è costantemente aggiornato e integrato con il sito della Scuola e del Dipartimento FORLILPSI

Valutazione complessiva della CPDS

La SUA CdS è completa e aggiornata.

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate. In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti anche in lingua inglese.

Aree di miglioramento

Proseguire un costante monitoraggio dei dati



Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Non si rilevano altri spetti da	a segnalare.





3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

- 1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
- 2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
- 3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

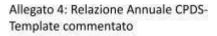
Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI		
AVA 3.0 D.CdS.4 - Riesame e migliorame	ento		
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Sito della Scuola		

Argomento del quadro S1

Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.

Cosa deve fare la CPDS:

La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione







di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

Valutazione complessiva della CPDS

Le schede di valutazione per l'anno 23/24 sono complessivamente 52947 e presentano un quadro abbastanza soddisfacente per la scuola con una media intorno al 8. Si segnalano minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente, la più sensibile (di 0.16) interessa le conoscenze preliminari in ingresso, aspetto però da non considerarsi critico dal momento che è ben al di sopra della media. L'esito è del tutto in linea con la media di ateneo (SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica) in alcuni casi (come l'organizzazione didattica o la valutazione dei docenti) la supera.

Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita. In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form (Segnalazioni e reclami | Scuola | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono state quest'anno pochissime, nonostante la maggiore visibilità del link.

La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità. Questo facilita la presa in carico delle maggiori criticità e la loro risoluzione laddove possibile.

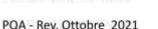
Aspetti positivi

- 1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate
- 2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione
- 3. I dati di valutazione stanno lentamente confluendo nello stesso portale in modo da avere un quadro generale sulla valutazione degli studenti

Potrabba ossara utila fornira sulla nagina della squala un "riscontro" visibila agli studenti sugli esiti della valutazioni e sottolineara la

Aree di miglioramento

possibilità che hanno gli studenti di manifestare la loro opinione.				





Quadro S2

SERVIZI AGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sui servizi di supporto <u>SISValDidat - Sistema Informativo Statistico</u> <u>per la Valutazione della Didattica</u>

Argomento del quadro S2

In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.

Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.

Orientamento

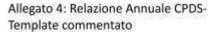
<u>Fonte</u>: Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento (<u>in ingresso | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI</u>, questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D58-D61)

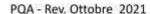
La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione, ma tutta in negativo, per l'AA 23/24. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, almeno ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mente la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. L'aspetto più critico sembra essere quello inerente all'attività di orientamento in itinere. Il servizio che sembra mostrare la minore criticità o quantomeno è in fase di miglioramento è quello dell'orientamento per i tirocini.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web

Aree di miglioramento (eventuali): Le attività di orientamento in itenere sono normalmente delegate ai CdS, potrebbe essere utile a livello della scuola cercare di operare un coordinamento ed evidenziare buone pratiche.

Internazionalizzazione







<u>Fonte</u>: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D70-64;

La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili.

La pagina web Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tuttavia, l'opinione degli studenti riguardo i servizi di internazionalizzazione rimane bassa (NPS -34.047) soprattutto per quanto riguarda il reperimento delle informazioni sulle possibilità di soggiorno all'estero. Considerando che l'opinione degli studenti chiaramente evidenzi come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione non sono adeguati alle aspettative. Questi, tuttavia, sono in linea con quelli dell'ateneo ben al di sotto della media geografica e nazionale.

Punti di forza (eventuali): chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire Aree di miglioramento (eventuali): organizzazione di specifici eventi di orientamento, facilitazione alla stesura degli accordi di mobilità, chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

Tirocini

<u>Fonte</u>: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadro, pagiba web <u>Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI</u> I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa (Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

<u>Punti di forza</u> (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

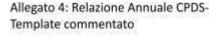
<u>Aree di miglioramento</u> (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.

OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA (Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI) .

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

Punti di forza (eventuali): chiarezza pagina web





Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

Aule e Laboratori

Quadri D1-D17, in SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica

Si segnala in questa sede che le aule didattiche e i laboratori della Scuola sono considerati inadeguati, insufficienti e mal organizzati e sono ben al di sotto della media di ateneo. In particolare, la scarsissima elettrificazione delle postazioni nelle aule didattiche e nei laboratori rende gli spazi didattici profondamente inadeguati. Pur consapevoli che la Scuola ha limitate possibilità di intervento, si segnala questa come criticità generalizzata che necessita l'attenzione dell'ateneo e un piano di azione per venire incontro alle esigenze degli studenti. Il giudizio complessivo rispetto all'adeguatezza delle aule didattiche segna un forte incremento negativo rispetto all'anno precedente.

AVA 3.0	
	qualità nella progettazione del Corso di Studio qualità nell'erogazione del Corso di Studio rse del Corso di Studio
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente

Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

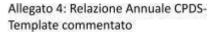
Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvaldidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola <u>Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI</u> che conduce al servizio gestito centralmente





dall'ateneo <u>Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI</u> di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

Procedure Gestione tesi

La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della procedura Aree di miglioramento (eventuali): non riscontrabili

Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvaldidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma <u>Kairos Agenda WEB</u> è possibile consultare l'orario.

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: al momento il programma è in fase di collaudo, sarà possibile identificare aree di miglioramento specifiche dopo la valutazione dell'anno 24/25

Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

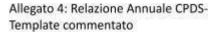
Fonte: sisvaldidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 22/23) con un sensibile miglioramento nei punti D24 e D23, cioè l'accessibilità al servizio ed i tempi di attesa, che rimangono comunque abbastanza critiche nell'opinione degli studenti.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .







Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea <u>Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFl</u>.

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

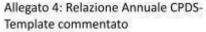
- Beni storico-artistici https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html
- Beni archeologici https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html

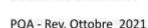
Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

- 1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI
- 2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) <u>Corsi</u> di specializzazione per il sostegno
- 3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia.





COMUNICAZIONE E TRASPARENZA



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html).

S4	
AVA 3.0	
D.CdS.1 - Assicurazione de	ella qualità nella progettazione del Corso di Studio
D.CdS.2 - Assicurazione de	ella qualità nell'erogazione del Corso di Studio
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

Argomento del quadro S4

Quadro

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementare.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine del siti web

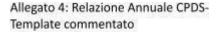
Fonte: pagine web ufficiali della scuola

Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva.

Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento

Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro





La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo

Aspetti positivi

1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione

Aree di miglioramento

1. Presenza della scuola sui social networks, pubblicizzazione delle attività di miglioramento e rinnovamento delle infrastrutture e dei servizi

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, <u>se presenti,</u> le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.

Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che



coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

- 1. Internazionalizzazione
- 2. Orientamento in Uscita Job placement
- 3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

D.CDS.3 - Gestione delle risorse

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata ed non si riscontrano margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche il servizio wifi all'interno degli ambienti universitari non soddisfa pienamente le esigenze.

D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

- 1. Verifica delle azioni di miglioramento: sarebbe opportuno dotarsi di organi interni di AQ che verifichino all'interno della scuola le azioni di miglioramento e si interfaccino con la CPDS.
- 2. Pubblicizzazione dei risultati di valutazione in modo da rendere trasparente l'impegno della scuola nel risolvere le criticità riscontrate.

4.2 - Autovalutazione dell'attività della CPDS

Autovalutazione complessiva della CPDS

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2024 la cpds si è riunita solo a partire da Settembre in conseguenza del costante cambiamento dei suoi membri e dell'assenza di problematiche specifiche da dover prendere in esame. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

Aspetti positivi

1. Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, alcuni incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.

Aree di miglioramento

1. Le tempistiche di stesura della RA che avviene in concomitanza con la redazione della SMA e la discussione della SUA rendono veramente difficile alla CPDS poter operare con la necessaria calma. Se la tempistica della consegna della RA potesse slittare temporalmente rispetto alla chiusura dei principali documenti di riferimento, sarebbe possibile affrontare la RA tenendo anche in considerazione gli impegni didattici e amministrativi dei membri docenti e studenti.



Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

2. L'organizzazione della CPDS potrebbe essere migliorata identificando tra i membri studenti chi potesse affiancare il presidente garantendo il bilanciamento delle parti.