



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Relazione annuale 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19 dicembre 2024



## Premessa

La presente Relazione (RA, Relazione Annuale) è costituita da quattro sezioni.

**Parte generale:** riporta informazioni relative all'organizzazione della Scuola (composizione, organi e commissioni), al complesso dell'offerta formativa con indicazione dei Dipartimenti di afferenza, la composizione e le modalità di lavoro della CPDS.

**Sezione Corsi di Studio:** contiene le Schede di CdS: per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS, nel suo ruolo valutativo e per ogni aspetto da considerare, esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti.

**Sezione Scuola:** tratta gli aspetti trasversali (es. gestione degli appelli, orario lezione, tirocini, ecc.) che interessano l'offerta formativa nel suo complesso ed i servizi agli studenti.

**Implementazione e miglioramento dei processi di AQ:** seguendo le indicazioni ANVUR, la CPDS descrive in maniera sintetica le azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate, nell'anno di riferimento della Relazione, a livello di singoli CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione. Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.



## PARTE GENERALE

### **Composizione**

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuole del 12.12.2019 con modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

<b>Presidente</b>
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
<b>Membri Docenti</b>
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CANTELLI Chiara Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CROSILLA Laura Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepcion Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche



BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
BRACCI Francesca Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MORRIELLO Rossana Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
ROSSI Emanuela Docente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
FRILLI Guido Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
<b>Membri Studenti</b>
PISTOLESI Ettore Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
FRAGGIACOMO Roberta Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
SABATINO Marialuna Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
CAMPIGLI Giulia Studente del CdS in Filosofia
LOMBARDINI Luisa Studente del CdS in Lettere
NICOLINI Leonardo Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
MUGNAINI Matteo Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
PANDOLFINI Agostino Studente del CdS in Storia
SILVESTRI Giulia Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
GIUCA Diletta Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
NERI, Riccardo Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
CONTI Stella Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo



BASSI Michael Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
PASSAPONTI Gloria Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
SACCHETTI Yuri Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
PALUMBO Primiano Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
CRESTI Elena Studente del CdS Magistrale in Archeologia
ZHUKA Enea Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
PAROLAI Atena Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
CONTRINO Julia Margarita Elisabetta Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
ROTIROTI Rosa Sofia Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
MICHELETTI Francesca Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
BARTOLI Thomas Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
MONETTI Chiara Studente del CdS Intermediazione culturale e religiosa

### **Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte**

*Indicare l'eventuale articolazione interna della CPDS (Sottocommissioni, ecc) e riportare i temi trattati durante l'anno di riferimento della relazione.*

### **Attività svolte**

<b>Data/periodo</b>	<b>Attività (esempi)</b>
<b>25/09/2024</b>	Prima riunione CPDS: valutazione della composizione, approvazione verbali, calendario per la stesura
<b>08/11/2024</b>	Discussione delle fonti di dati per la redazione del documento
<b>03/12/2024</b>	Comunicazioni sulle novità conseguenti alla riunione del presidio, parere su istituzione nuovo CDS
<b>19/12/2024</b>	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2024

### **Offerta didattica della Scuola**

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 23-24 è da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:



CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE DEL CORSO DI STUDIO	PRESIDENTE	CONSIGLIO (U/C)	DIPARTIMENTO
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	IRENE CECCHERINI	U	Sagas
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	C con LM-37	Forlilpsi
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	PAGNINI CATERINA	U	Sagas
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	MANGANI MARCO	U	Sagas
L-42	STORIA	ALCIATI ROBERTO	U	Sagas
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	C con LM 78	Dilef
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	GAMBACORTI IRENE	U	Dilef
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	VANNINI GIULIO	U	Dilef
LM-2	ARCHEOLOGIA	CAPPUCCINI LUCA	U	Sagas
LM-36	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa (ex LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO)	PEDONE VALENTINA	U	Forlilpsi
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	C con L-11	Forlilpsi
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	MARTORANO ANNANTONIA	U	Sagas
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS MILA	U	Sagas
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA	C con L-5	Dilef
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA	U	Sagas



LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI CRISTIANO	U	Sagas
LM-50	Dirigenza scolastica e pedagogia per l'inclusione (ex DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA)	CAPPERUCCI DAVIDE	U	Forlilpsi
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	ZIPOLI CAIANI SILVANO	U	Dilef
LM-57/ 85	Scienze pedagogiche e management della formazione per lo sviluppo sostenibile (ex SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE)	DEL GOBBO GIOVANNA	U	Forlilpsi
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	MACINAI EMILIANO	U	Forlilpsi
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO	U	Dilef
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	TOGNI FABIO	U	Forlilpsi
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	PUTTILLI MATTEO	U	Sagas
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA	U	Sagas
LM-92	PRATICHE, LINGUAGGI E CULTURE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA	U	Dilef

### **Struttura organizzativa della Scuola**

Indicare la pagina web in cui si riporta informazione sulla struttura organizzativa della Scuola: Presidenza, Consiglio, Commissioni, Delegati (es. delegato per l'AQ di Scuola, ecc.). Controllare che le informazioni siano complete in termini di definizione (es. Commissione stage/Delegato all'orientamento/Delegato di Scuola per l'AQ, ecc.), composizione (chi fa parte della commissione/indicazione del Delegato), compiti (cosa è chiamata a fare la Commissione/Delegato)

La struttura organizzativa della Scuola è riportata sul sito al Link <https://www.st-umaform.unifi.it/p108.html>



## 2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Per ogni percorso formativo (L, LM, LM c.u.) la CPDS esprime un giudizio con indicazione di punti di forza ed aree di miglioramento. In questa sezione la CPDS potrà esprimere una valutazione di efficacia su azioni intraprese dal CdS per il superamento di eventuali criticità segnalate dalla CPDS stessa in anni precedenti. Per ogni quadro sono riportati i Punti di attenzione (PA) del modello AVA 3.0, per i cui dettagli si rimanda all'**Allegato 1**

### Classe e Denominazione del CdS

**L-10 Lettere**

#### Quadro A

**Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate**

#### AVA 3.0

##### **D.CdS.4 - Riesame e miglioramento**

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### Valutazione complessiva della CPDS

I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, gestiti a livello di Ateneo attraverso il sistema SISvalDidat, sono visibili sia in maniera aggregata sia per singolo insegnamento.

In linea con il 2022-2023, gli esiti del questionario SISvalDidat denotano un buon andamento in tutte le voci; i risultati continuano a mostrare una media superiore a quella della Scuola. Rispetto all'anno precedente 2022-2023 dove la distribuzione complessiva degli insegnamenti (D2, SISvalDidat), e il problema degli orari, soprattutto nel secondo semestre (D3 SISvalDidat) mostravano un aspetto di criticità, per il 2023-2024 si riscontra un positivo andamento, dimostrando che le criticità precedenti sono state superate. Da apprezzare lo sforzo profuso dal CdS per favorire una buona distribuzione oraria dell'offerta formativa nei singoli semestri. Come unico elemento, restano le conoscenze preliminari (D1, SISvalDidat): bisogna tenere di conto che spesso gli studenti entrano in contatto con discipline nuove o specialistiche. Il dato sarà, comunque, da monitorare.

Gli studenti si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS (media 8,29-8,37, SISvalDidat D12-13). Il questionario in itinere curato dal CdS ([https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione\\_questionario\\_Lettere\\_2023-24\\_LF.pdf](https://www.cdslettere.unifi.it/upload/sub/qualita/Relazione_questionario_Lettere_2023-24_LF.pdf) disponibile per il 2023-2024) rivela che la maggior parte degli studenti si iscriverà alle magistrali "dirette" e che sono complessivamente soddisfatti del CdS. Il 68% dei partecipanti intende continuare gli studi a Firenze,





mentre circa il 32% pensa di cambiare Ateneo. Il CdS non ha predisposto al momento ulteriori questionari per monitorare la soddisfazione degli studenti, ma comunque tiene sempre di conto dei risultati pervenuti.

Le opinioni positive dei laureati sono espresse nella Scheda Unica Annuale e da AlmaLaurea. Il dato sulla soddisfazione degli studenti laureati continua ad essere positivo: la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo (SMA iC18) è stabile, in linea con le medie di area geografica e nazionale. Buona e stabile anche la percentuale dei laureandi che si dichiara del tutto soddisfatta (iC25), dimostrando la solidità del CdS.

I risultati delle rilevazioni sono sistematicamente valutati, discussi e monitorati dal CdS in sede di Consiglio, dove vengono collegialmente discussi i risultati delle varie attività di monitoraggio, le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, eventuali segnalazioni di docenti e studenti. La partecipazione studentesca all'individuazione delle criticità e alle necessarie azioni di miglioramento è garantita dalla presenza di rappresentanti negli organi collegiali.

Il CdS prende in considerazione le opinioni degli studenti anche attraverso una propria rilevazione (questionario online), teso a monitorare percorrenza e soddisfazione. Quest'anno, la partecipazione al questionario è stata molto ampia (194), rispetto all'anno precedente (59 su tre coorti di 200 studenti). Il coinvolgimento dei Rappresentanti degli Studenti e la pubblicizzazione del questionario tramite i gruppi WhatsApp sono stati importanti al fine di sensibilizzarne la compilazione. Le opinioni degli studenti vengono raccolte anche attraverso i tutor e i colloqui con i docenti.

Il CdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica, continuando l'operazione di trasparenza già intrapresa negli anni precedenti.

Il Cds ha affidato ai tutor il compito di raccogliere reclami, osservazioni e proposte da parte di studenti.

Il CdS analizza e tiene in considerazione gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi, organizzando riunioni sistematiche del Comitato d'Indirizzo congiunto dei CdS L-10, LM-14, LM-15. Su suggerimento dei diversi Gruppi di Riesame e in relazione agli obiettivi previsti dall'ultimo RRC, il CI è stato ampliato con l'ingresso di nuovi membri, con un profilo in linea con gli obiettivi formativi dei tre CdS coinvolti, allo scopo di migliorare la rispondenza del Comitato stesso con i profili dei laureati e con gli sbocchi occupazionali dei CdS. A giugno è stato organizzato presso la sede dell'editore Polistampa un incontro, giudicato positivamente dagli studenti. Altri incontri sono stati calendarizzati. Il CdS consulta e interagisce con i responsabili dei cicli di studio successivi (magistrali "dirette"), in modo da creare un raccordo tra di essi.

### Aspetti positivi

- Attenzione nell'analisi e nella discussione degli esiti della valutazione della didattica.
- Creazione di strumenti di autovalutazione (questionario).

### Aree di miglioramento

- Si consiglia di continuare a sollecitare il coinvolgimento degli studenti nella compilazione del questionario.
- Si consiglia di monitorare il dato delle conoscenze preliminari degli studenti.
- Si consiglia di monitorare il dato della soddisfazione degli studenti per il CdS.
- Si consiglia di continuare ad interagire con i responsabili dei cicli di studio successivi (magistrali "dirette"), in modo da creare un raccordo tra i cicli di studio.
- Si consiglia di organizzare incontri con gli studenti presso case editrici o sistemi museali, per illustrare le diverse possibilità lavorative e su come avvicinarsi al mondo del lavoro.



## Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### AVA 3.0

*Il quadro interessa due aspetti*

**B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS**

#### **D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio**

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obbiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

**B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa**

#### **D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio**

*D.CDS.2.1. orientamento e tutorato*

*D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze*

*D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili*

*D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica*

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

*D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

## Valutazione complessiva della CPDS

### Sezione B1

#### Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Emerge coerenza tra l'ordinamento didattico e il regolamento didattico, che consente di capire chiaramente quanti curricula sono attivati (moderno e antico; vd. Regolamento didattico/Ordinamento). Gli insegnamenti presenti nel regolamento didattico consentono il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dall'ordinamento.

La CPDS ha valutato il percorso formativo e i dati inseriti su U-GOV relativi agli insegnamenti erogati per l'a.a. 2022-23 e 2023-24. Essi sono risultati completi, accurati e in corrispondenza con quanto riportato nei Descrittori di Dublino (SUA CdS – A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione). Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono ben descritte (v. SUA – A5a/b).

I contenuti e i programmi sono chiaramente illustrati, in lingua inglese e italiana, nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS. Essi sono in linea con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze ad essi relativi.

Sul sito del CdS sono adeguatamente specificate la struttura e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento.

Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (soprattutto in rapporto ai CFU a scelta libera) e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali. Nella sua offerta didattica, prevede 6 CFU di



laboratorio, cui si aggiungono altri 6 CFU di altre attività relative alla conoscenza linguistica.

A partire dal 2022 (v. verbale CCdS 06/07/2022), il CdS riconosce le attività formative svolte all'interno dei Dipartimenti e delle Scuole come tirocinio, sulla base del nuovo Regolamento generale d'Ateneo per lo svolgimento dei tirocini curriculari e non curriculari ([https://www.unifi.it/upload/sub/statuto\\_normativa/dr\\_1583\\_2021\\_regolamento\\_tirocini.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/statuto_normativa/dr_1583_2021_regolamento_tirocini.pdf)). All'interno di progetti scientifici, il tirocinio interno consiste nella elaborazione di database, di analisi del testo e di reperimento di fonti bibliografiche.

Il CdS controlla che il carico didattico sia proporzionato ai CFU degli insegnamenti (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B200/LINEE, S1>).

Come strumento di ausilio allo studio delle lingue classiche, al fine di permettere un proficuo percorso formativo, il CdS offre da quest'anno un corso base di lingua latina e greca erogato online, cui si aggiungono lezioni di gruppo o individuali di supporto tenute dai tutor disciplinari. Questi corsi sono pensati per gli studenti che non abbiano acquisito una preparazione di base durante la scuola secondaria, o che avvertano la necessità di ripassare le nozioni di base. Gli studenti possono, inoltre, sostenere prove di autovalutazione, che li aiuteranno a valutare le competenze linguistiche prima e dopo il corso, per poter verificare l'avanzamento delle loro competenze (<https://www.cdslettere.unifi.it/index.php?module=CMpro&func=viewpage&pageid=162>). L'apprendimento online sarà affiancato dai tutor disciplinari e da incontri con i docenti.

Per quanto riguarda il Laboratorio di Informatica, il CdS ha attuato una modifica del suo programma a partire dall'anno 2022-2023.

Per quanto riguarda la pianificazione e organizzazione degli insegnamenti, esse sono chiare e facilmente reperibili sul sito del CdS e sul sito predisposto dall'ateneo ([www.kairos.unifi.it](http://www.kairos.unifi.it)).

Il CdS mostra una buona propensione nel coordinare e pianificare la didattica, coinvolgendo tutte le figure (docenti, tutor).

L'ordinamento del CdS è in fase di revisione per alcuni punti che riguardano la parte tabellare e testuale. Dopo una discussione attenta in sede di CdS attorno a novembre, l'*iter* si concluderà entro febbraio 2025.

## Sezione B2

### Valutazione fase di ingresso

#### 1. Attività formative e servizi

L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Quest'anno, in collaborazione con LM-14 e LM-15 è stato organizzato un InfoMeet per presentare l'offerta didattica alle scuole, seguito da alcune lezioni. I tutor di orientamento selezionati dalla SUF supportano tra le altre cose anche il Servizio di orientamento in ingresso del CdS offerto alle matricole. A settembre si è svolto un incontro, su proposta degli studenti (v. verbale Consiglio CdS 17/07/23), per illustrare i vari laboratori, a cui hanno partecipato i docenti dei vari laboratori. Gli studenti sono rimasti soddisfatti dell'iniziativa.

La padronanza della lingua italiana, così come la verifica delle conoscenze in ingresso, sono verificate tramite un test obbligatorio, ma che non preclude l'immatricolazione, effettuato mediante TOLC-SU, pubblicizzato dal CdS sul proprio sito web. Eventuali carenze degli studenti al momento dell'immatricolazione vengono colmate attraverso l'assolvimento degli OFA nel corso di recupero organizzato dalla Scuola.

I delegati all'orientamento del CdS sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti agli studenti che intendano iscriversi. Alcune matricole del CdS hanno partecipato a *Firenze cum Laude*, un incontro durante il quale l'Ateneo dà il benvenuto alle matricole. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono altresì previste discussioni specifiche sulla prova d'ingresso.

Il CdS comunica adeguatamente le varie iniziative anche la pagina web e le pagine social.

#### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni



Le conoscenze richieste in ingresso e le modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3). Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online su proprio sito.

Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è leggermente in decrescita (v. D1, SISvalDidat). Sarà da monitorare.

Il costante e buon numero delle immatricolazioni rivela l'efficacia delle attività in entrata (v. SMA – iC00a, iC00b, iC00a e iC03). La buona attrattività del CdS emerge anche dal valore dell'indicatore iC03, in crescita, mettendo in luce il mantenimento della buona solidità raggiunta dal CdS.

## Valutazione fase in itinere

### 1. Attività formative e servizi

L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dalla Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento, al tirocinio e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza. Le tutor in carica si occupano di dare informazioni anche attraverso i canali social (v. quadro E), servizio che si mostra apprezzato dagli studenti.

L'attività di coordinamento didattico viene programmata durante le riunioni collegiali.

Il CdS favorisce percorsi flessibili per gli studenti con disabilità o DSA: essi sono invitati a rivolgersi allo sportello Unifi Include, per poter impostare il percorso nella modalità più adeguata alle specifiche esigenze, condividendo con il/la docente le misure concordate. I docenti sono invitati a stabilire per loro programmi e modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze (per es. manuali on line o con lettura automatica).

Per favorire l'internazionalizzazione sono stati organizzati, come ogni anno, incontri con gli studenti (v. verbali Consigli). Si è attuato un incontro congiunto con le LM-14 e LM-15, a cui hanno partecipato le delegate dei tre CdS, (L-10), (LM-15) (LM-14), oltre ai Presidenti dei vari corsi di laurea. All'incontro hanno partecipato molti studenti.

Per quanto riguarda il rapporto tra CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata prevista del corso (iC10), il CdS presenta nel 2022 un buon dato: 3,7%. Molto buono sia il dato sulla percentuale dei laureati entro la durata del corso, che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), sia quello relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (iC10BIS).

### 2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti. Oltre alle FAQ (<https://www.cdslettere.unifi.it/vp-155-faq.html>), il CdS ha predisposto anche un vademecum (<https://www.cdslettere.unifi.it/vp-156-a-chi-mi-rivolgo-per.html>) con tutte le indicazioni utili.

### 3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

A partire dal 2020-21, nel SISvalDidat, le valutazioni sulle infrastrutture sono visibili negli esiti del questionario sui servizi a livello di Scuola. Rispetto all'anno precedente, dove le aule e i laboratori erano ritenuti non del tutto adeguati allo svolgimento della didattica, soprattutto in merito a capienza, abitabilità, climatizzazione, connessione wifi, acustica (D1, D3, D4, D5, D7, D8 SISvalDidat), quest'anno per le aule fornite dalla SUF al CdS si nota un miglioramento quanto a capienza (D1) e visibilità (D2); restano alcuni problemi in merito alla climatizzazione (D4) e all'acustica (D5).

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. D7, D8 SISvalDidat).

I syllabi per l'a.a. 2022/23 e 2023/24 sono stati discussi e approvati in Consiglio (cfr. <https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html>). Gli insegnamenti del CdS usano la piattaforma di e-learning Moodle per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. La piattaforma è valutata positivamente (v. questionari



CdS). L'uso corretto della piattaforma da parte dei docenti permette un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti. Per gli studenti disabili o con DSA sono previsti percorsi e programmi predisposti con lo Sportello Unifi Include e poi condivisi con il/la docente.

L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. D2 SISvalDidat).

Il rapporto pesato per le ore di docenza deve essere monitorato: aumenta sia il rapporto tra studenti iscritti/docenti complessivo (iC27, 52,9) sia il rapporto tra studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28): sui due indicatori influisce l'elevato numero di immatricolazioni.

### **Valutazione fase di uscita**

#### **1. Attività formative e servizi**

Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (SUA – B5), con una forte partecipazione dei componenti del CI del CdS per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita). Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte dal Presidente e dal delegato ai tirocini, in considerazione anche del parere del comitato di indirizzo (v. verbali Consigli e CI). Le attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti.

Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

Il CdS, insieme a LM-14 e LM-15, ha organizzato un incontro con gli studenti per il PF60. L'evento si è svolto dopo l'evento informativo online organizzato dall'Ateneo.

A novembre, il CdS ha aderito all'iniziativa della LM-64 che ha organizzato un incontro con la Dirigenza dell'Ufficio Regionale Scolastico della Toscana su "Il mestiere dell'insegnante. Normative dei concorsi e motivazioni della professione".

#### **2. Correttezza e fruibilità delle informazioni**

Le attività di orientamento in uscita vengono pubblicizzate sul sito web e sui canali social del CdS (v. questionario per l'accertamento). Il CdS comunica in maniera chiara queste attività agli studenti.

Le caratteristiche e modalità di svolgimento e poi di discussione dell'elaborato scritto finale sono bene descritte (v. SUA – A5a/b).

### **Aspetti positivi**

- Attività di orientamento e servizio di tutorato
- Syllabi compilati in maniera esaustiva e adeguata
- Coerenza tra l'ordinamento didattico e il regolamento didattico
- Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti chiare e facilmente reperibili sul sito del CdS

### **Aree di miglioramento**

Si ritiene opportuno:

- continuare a promuovere il programma Erasmus+, visti i buoni risultati ottenuti, trovando sedi estere in cui gli studenti possano implementare la loro preparazione.
- continuare ad organizzare e potenziare incontri formativi sia in ingresso sia in itinere.
- continuare a monitorare il carico didattico in rapporto ai CFU.



## Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### AVA 3.0

#### D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

*D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*

*D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi*

*D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*

*D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS*

#### D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

*D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

### Valutazione complessiva della CPDS

Le modalità di accertamento del singolo insegnamento sono descritte chiaramente nelle schede degli insegnamenti (vd. syllabi), in italiano e in inglese, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Esse sono declinate per accertamento di conoscenze, competenze e abilità secondo i Descrittori di Dublino. Sono comunicate e illustrate agli studenti. La chiarezza nella modalità di esame è valutata bene dagli studenti, al di sopra delle valutazioni della Scuola (v. D9 SISvalDidat).

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, e le valutazioni del tirocinio risultano soddisfacentemente validi in rapporto ai risultati di apprendimento attesi. Sono comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

Per quanto riguarda la prova finale, le modalità sono definite e illustrate agli studenti, comprese le procedure per l'attribuzione del voto di laurea.

Il CdS monitora le date delle sessioni d'esame per rilevare eventuali disallineamenti temporali tra la pianificazione e l'effettuazione delle verifiche di apprendimento. Le date sono fissate con non meno di 15 giorni di distanza tra loro. Dal 2022 grazie al sistema Easy Test di Easy Academy, è possibile vedere le sovrapposizioni tra esami obbligatori, nonché la pubblicazione dei calendari degli appelli sulla "Bacheca appelli" visibile agli studenti. Il CdS programma i risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e del percorso formativo.

Nella scheda SUA-CdS i profili in uscita sono ben definiti e coerenti con gli obiettivi formativi.

Risulta una buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi previsti dal CdS in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c).

Gli insegnamenti risultano coerenti con i profili in uscita (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; rapporto riesame).

Per gli anni 2022-2023 e 2023-2024, i syllabi risultano per la sostanziale totalità articolati e forniti di una descrizione congruente con gli obiettivi formativi previsti (v. <https://www.cdslettere.unifi.it/vp-124-insegnamenti.html>).

#### Definizione dei profili in uscita

- 1) Per quanto riguarda la regolarità della progressione di carriera i dati mostrano un miglioramento rispetto allo scorso anno, in linea con quella di area geografica e superiore a quella nazionale (rapporto iC00d/iC00e); stabili sono gli iscritti regolari (iC00e) e molto buono il numero degli iscritti regolari immatricolati (iC00f): sono 433, un dato superiore alla media di area geografica e nazionale.
- 2) Rispetto allo scorso anno, è cresciuto il dato gli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno



acquisito almeno 40 CFU (iC01). Notevole anche il miglioramento degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14). Strettamente collegato a questo dato, la diminuzione di coloro che scelgono un altro Ateneo (iC23). Le azioni intraprese per migliorare la regolarità delle carriere sono stati efficaci. In calo, infatti, il dato degli abbandoni (iC24). Si nota un miglioramento nella percorrenza.

3) Resta sempre molto buono il dato della laureabilità: buono il numero dei laureati entro la durata normale del corso di laurea (iC00h), al di sopra dei dati di area geografica e nazionale (iC00g: 63). Il dato è in linea con la regolarità delle carriere.

4) Leggermente in calo i dati sull'occupabilità: la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo, con un'attività lavorativa o di studio retribuita (iC06), diminuisce al 19,1%, in linea pur sempre con le medie nazionali. Scende leggermente al 16% anche la percentuale dei laureati che svolgono attività con un regolare contratto (iC06bis), un dato che è comunque in linea con le medie di area geografica e nazionale.

6) Per quanto riguarda la soddisfazione nei confronti del CdS, i dati continuano ad essere molto positivi. Stabile è la percentuale dei laureati che si iscriverebbe di nuovo, ed è in linea con le medie di area geografica e nazionale.

#### Aspetti positivi

- Coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi; programmi degli insegnamenti chiari e facilmente accessibili.

#### Aree di miglioramento

- I dati sulla regolarità vanno tenuti sotto controllo e monitorati.
- Continuare a monitorare i dati dell'occupabilità dei laureati.
- Con la disponibilità dei membri del CI sarà utile potenziare l'organizzazione di eventi di orientamento in uscita.



## Quadro D

### Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### AVA 3.0

#### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

#### Valutazione complessiva della CPDS

#### Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

Tra gennaio e febbraio si sono svolte varie riunioni del GdR ai fini del Rapporto di Riesame Ciclico. Esso ha comportato un ampliamento dei CI con l'ingresso di nuovi membri, con un profilo in linea con gli obiettivi formativi dei tre CdS coinvolti (L-10, LM-14, LM-15). Il riesame porterà ad un ampliamento dell'offerta formativa del CdS, per adattarla maggiormente ai profili in uscita e agli sbocchi professionali, introducendo nuovi insegnamenti per i due curricula.

Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata incrociando i dati dei vari questionari di valutazione e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dell'opinione espressa dagli studenti. La concertazione sui programmi degli insegnamenti di discipline affini per evitare sovrapposizioni di programma (v. verbali) continua ad essere utile.

Il CdS pone in essere azioni di miglioramento qualora i risultati risultino insoddisfacenti.

Gli studenti, i docenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.

Il CdS organizza e documenta formalmente attività collegiali dedicate alle azioni di riesame, indica con chiarezza le azioni di miglioramento. Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione dei CdS (SMA, SUA) sono efficaci per il miglioramento del CdS.

#### Valutazione della completezza dei documenti di riesame

I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono stati regolarmente aggiornati e completati. Il GdR si è concluso a febbraio 2024 con buoni risultati. Il CdS mostra di analizzare i dati in maniera critica ed esaustiva, mettendo in rilievo punti di forza e criticità. Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che possono emergere.

Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alla SMA e nel Rapporto del Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili. Il CdS effettua un monitoraggio e una valutazione di efficacia.

Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti, così come per la prova finale e l'attribuzione del voto di laurea, sono illustrate e descritte nelle schede degli insegnamenti (syllabi) e sul sito del CdS.

#### Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

La struttura dei programmi, l'articolazione dell'insegnamento e le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti (vd. syllabi e SisValdidat, domanda D9) e appaiono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

Per la prova finale le modalità sono illustrate agli studenti, comprese le procedure per l'attribuzione del voto di





laurea.

#### **Aspetti positivi**

- Il CdS svolge efficacemente le sue funzioni di monitoraggio e di discussione collegiale.
- Le modalità di verifica degli insegnamenti e della prova finale sono comunicate e illustrate agli studenti.
- Le azioni di miglioramento individuate sono state messe in atto.

#### **Aree di miglioramento**

- Continuare ad illustrare le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti, nonché la prova finale, incluse le procedure per l'attribuzione del voto di laurea, agli studenti.



## Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### AVA 3.0

#### D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

*D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS*

*D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi*

### Valutazione complessiva della CPDS

La SUA CdS ed è stata aggiornata in alcune sue parti ed è completa.

In continuità con gli anni scorsi, le informazioni fornite dal CdS nel sito web risultano complete, perlopiù aggiornate e congruenti con quanto dichiarato nella SUA. I link indicati nella SUA sono attivi. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e della didattica risultano aggiornate.

Il CdS continua ad usare proficuamente anche canali social (Facebook e Instagram, v. <https://www.cdslettere.unifi.it/vp-143-lettere-social.html>). La traduzione in inglese del sito è stata completata (v. verbali), ma non ancora pubblicata perché in fase di revisione.

Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace.

In continuità con gli anni scorsi, anche le informazioni sul percorso formativo risultano complete e aggiornate, così come i syllabi dei docenti, che sono redatti, nella gran parte dei casi, anche in lingua inglese (v. quadro B).

### Aspetti positivi

- Accessibilità e completezza delle informazioni.
- Uso di canali social.

### Aree di miglioramento

- Monitorare sempre tutte le sezioni del sito web del CdS.
- Inserire, non appena possibile, le traduzioni in inglese del CdS sulla pagina web.



**Quadro F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E

La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo

La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – da parte del CdS – degli anni precedenti.

Nel 2023, il CdS ha ottenuto i finanziamenti previsti da un bando ministeriale POT (Piano di Orientamento e Tutorato) 2023, in una rete nazionale di CdS L-10 con coordinamento dell'Università di Roma "La Sapienza". Dunque, il CdS ha messo in atto tutta una serie di attività utili ai fini della riduzione della dispersione studentesca e della progressione regolare della carriera accademica.

Facendo seguito a una proposta promossa dai rappresentanti degli studenti, il CdS ha promosso l'iniziativa partita da parte degli studenti di conferire di un "diploma" alla memoria dello studente Niccolò Bizzarri.



### 3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

#### NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verbali degli incontri collegiali</li><li>▪ Sito della Scuola</li></ul> Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
<b>Argomento del quadro S1</b> <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p> <b>Cosa deve fare la CPDS:</b> <p>La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri</p>	



servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

### Aspetti da considerare per la VALUTAZIONE

Il testo dovrebbe essere orientato a chiarire i punti seguenti:

- Qual è l'opinione degli studenti sulla Scuola? Fornire una sintesi ragionata delle opinioni espresse dagli studenti nei questionari Sis ValDidat laddove si riferiscono alla Scuola.
- La Scuola fa qualche attività per promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti? Se sì, descriverla, evidenziandone struttura e funzionamento.
- La Scuola dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti? Se sì, descriverlo evidenziandone struttura e funzionamento.
- Se è possibile si descriva qual è il ruolo degli studenti all'interno del Consiglio della Scuola
- Si espliciti se e in che modo si tiene conto dell'opinione degli studenti

### Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

***La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.***

### Aspetti positivi

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

### Aree di miglioramento

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
<b>Argomento del quadro S2</b>  In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.  Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.  <b>Orientamento</b> <i>Fonte: Informazioni reperite dal gruppo dell'orientamento; informazioni/relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>  <b>Internazionalizzazione</b> <i>Fonte: Informazione/dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>  <b>Tirocini</b> <i>Fonte: Informazioni/relazione/dati reperiti dallo sportello tirocini</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>  <b>OFA</b> <i>Fonte: Informazioni/relazione/dati OFA</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i>	



### Test di Autovalutazione

*Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Altro (specificare)

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

***La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.***

### Aspetti positivi

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

### Aree di miglioramento

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

## Quadro S3

## GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

### AVA 3.0

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

*D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio*



Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

### Argomento del quadro S3

Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola

Lo scopo è quello di censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.

#### NOTA

Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.

### Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Orario

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Controllo Coperture didattiche

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali)*

### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte:





*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### **Formazione aggiuntiva**

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

### **Altro: specificare**

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

## **Valutazione complessiva della CPDS**

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

***La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.***

### **Aspetti positivi**

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.*

1.

2.

3.

.....

### **Aree di miglioramento**

*La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.*

1.

2.

3.

.....



**Quadro S4**

**COMUNICAZIONE E TRASPARENZA**

**AVA 3.0**

*D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio*

*D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio*

Fonti documentali

Pagine web di Scuola  
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

**Argomento del quadro S4**

Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.

È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla.

**Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web**

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

**Lingue del sito (italiano e ...)**

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

**Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro**

*Fonte:*

*Punti di forza (eventuali):*

*Aree di miglioramento (eventuali):*

**Altro (specificare)**

*Fonte:*

**Valutazione complessiva della CPDS**

A fine dell'analisi critica effettuata la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto analizzato in



questo quadro utile alla esplicitazione degli eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

**La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.**

#### Aspetti positivi

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

#### Aree di miglioramento

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

Quadro S5	Altro (Specificare)
Fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS

#### Argomento del quadro S5

Il quadro è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.



## 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

*In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.*

*Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.*

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

E' caldamente consigliato, dove possibile, compiere l'analisi per gruppi di CdS omogenei riservando una analisi per un singolo CDS soltanto dove questo presenti caratteristiche di peculiarità particolari, oppure criticità o aspetti positivi che meritano una trattazione separata

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di progettazione in itinere dei CDS per l'aggiornamento/revisione continua dell'offerta formativa.

#### D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di erogazione dei CDS per l'aggiornamento/revisione dell'efficacia delle modalità erogative.

#### D.CDS.3 - Gestione delle risorse

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi gestione delle risorse dei CDS per l'aggiornamento/miglioramento dell'efficacia di risorse umane (docenti, tutor, figure specialistiche) di risorse strutturali (aule, laboratori, strutture per il tirocinio professionalizzante) e dei servizi.



#### D.CDS.4 - Riesame e miglioramento

Si chiede di individuare e segnalare, laddove lo si ritenga opportuno (il campo può rimanere vuoto), eventuali attività e azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS volti al miglioramento continuo.

### 4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

#### Argomento del quadro

La CPDS si autovaluta, anche al fine di riesaminare il proprio lavoro. Indicare eventuali aspetti positivi e/o aree di miglioramento nel funzionamento e nelle attività svolte dalla CPDS (es.: programmazione delle attività, suddivisione dei compiti tra i componenti, analisi dei dati, monitoraggio delle azioni correttive precedentemente pianificate dai Cds...) Indicare se sono state implementate attività, svolte dalla CPDS, che potrebbero costituire buone pratiche da condividere con le altre CPDS di Ateneo

#### Autovalutazione complessiva della CPDS

La CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo su quanto svolto nell'anno di riferimento della Relazione esplicitando eventuali aspetti positivi e aree di miglioramento.

*La CPDS dovrà confrontare l'operato dell'anno di riferimento della Relazione con quanto svolto in passato, documentandone gli esiti e i risultati raggiunti.*

#### Aspetti positivi

- 1.
- 2.
- .....

#### Aree di miglioramento

- 1.
- 2.
- .....

#### Buone pratiche

- 1.
- 2.
- .....



### 3. SEZIONE SCUOLA

La CPDS esprime un suo giudizio in merito agli aspetti trasversali che riguardano l'offerta formativa ed i servizi agli studenti. E' richiesto che la CPDS si esprima sull'attuazione dei processi (es. attuazione della procedura tirocini, gestione dell'orario lezioni, gestione calendario appelli, procedura di valutazione della didattica, ecc.). Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS. Possono invece essere valutate le risposte che la Scuola ha ricevuto a seguito di criticità evidenziate a livello di CdS, la cui gestione è di pertinenza della Scuola. Non devono essere. Se non strettamente necessario per esprimere un giudizio in termini valutativi, evitare di riportare grafici, informazioni e dati reperibili nella documentazione canonica (Questionari di valutazione della didattica, ecc.). Possono essere evidenziati andamenti comuni a più CdS ed eventuali fattori di scostamento, sia in termini di aspetti positivi che di aree di miglioramento.

#### NOTA

Al fine di migliorare la rilevazione delle attività svolte dalle Scuole, e nella considerazione della variabilità in termini di organizzazione e di offerta di servizi, si invita la CPDS a:

1. Indicare sempre per ciascun quadro le fonti dei dati su cui si è deciso di lavorare;
2. Dove i dati non siano già disponibili per la CPDS, indagare se tali dati siano disponibili presso gli uffici o altri organi della Scuola (es. dati sui tirocini, dati sugli scambi internazionali, gestione degli orari della didattica, gestione degli spazi, etc.);
3. Qualora i dati non siano in alcun modo disponibili, perché non raccolti o non accessibili, indicarlo chiaramente e valutare se non sia opportuno come CPDS fornire suggerimenti agli organi della Scuola;

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
<b>AVA 3.0</b>  <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="#">SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica</a> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Sito della Scuola</li></ul>
<b>Argomento del quadro S1</b> <p>Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola. E' opportuno evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità.</p> <b>Cosa deve fare la CPDS:</b> La CPDS deve <u>VALUTARE</u> le attività specifiche della scuola per raccogliere l'opinione degli studenti sui propri servizi e, d'altro canto, VALUTARE come gli studenti recepiscono l'efficacia di questi servizi. A conclusione	



di questa VALUTAZIONE la CPDS deve sintetizzare ASPETTI POSITIVI e AREE DI MIGLIORAMENTO

### Valutazione complessiva della CPDS

Le schede di valutazione per l'anno 23/24 sono complessivamente 52947 e presentano un quadro abbastanza soddisfacente per la scuola con una media intorno al 8. Si segnalano minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente, la più sensibile (di 0.16) interessa le conoscenze preliminari in ingresso, aspetto però da non considerarsi critico dal momento che è ben al di sopra della media. L'esito è del tutto in linea con la media di ateneo ([SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)) in alcuni casi (come l'organizzazione didattica o la valutazione dei docenti) la supera.

Le iniziative di public engagement sono gestite a livello di dipartimento, e il dipartimento SAGAS che fa parte della scuola è ben presente con attività di public engagement in continua crescita.

In aggiunta ai questionari che confluiscono in sisvaldidat (quindi laureandi, studenti) la scuola ha questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti. Tramite un google form ([Segnalazioni e reclami | Scuola | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)) lo studente può far avere alla scuola segnalazioni e reclami in forma anonima. La scuola li riceve e li processa centralmente e provvede poi a smistarli, nel caso si tratti di segnalazioni inerenti un CdS specifico ai presidenti di CdS e per conoscenza al presidente della CPDS. Le segnalazioni e reclami sono state quest'anno pochissime, nonostante la maggiore visibilità del link.

La scuola dal 2023 discute durante la seduta collegiale di Gennaio/Febbraio la relazione annuale con il presidente della CPDS che riferisce l'analisi delle fonti documentali e mette in luce le maggiori criticità. Questo facilita la presa in carico delle maggiori criticità e la loro risoluzione laddove possibile.

### Aspetti positivi

- 1. Campagne di raccolta delle opinioni degli studenti diversificate*
- 2. Discussione interna a livello della scuola degli esiti della valutazione*
- 3. I dati di valutazione stanno lentamente confluendo nello stesso portale in modo da avere un quadro generale sulla valutazione degli studenti*

### Aree di miglioramento

- 1. Potrebbe essere utile fornire sulla pagina della scuola un "riscontro" visibile agli studenti sugli esiti delle valutazioni e sottolineare la possibilità che hanno gli studenti di manifestare la loro opinione.*



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p><b>AVA 3.0</b></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti sui servizi di supporto <a href="#">SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica</a>
<p><b>Argomento del quadro S2</b></p> <p>In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Di seguito si propongono <u>esemplificativamente</u> i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola.</p> <hr/> <p><b>Orientamento</b></p> <p><u>Fonte:</u> Informazioni reperite dal portale della scuola inerente l'orientamento (<a href="#">in ingresso   Orientamento   Scuola di Studi Umanistici e della Formazione   UniFI</a>), questionario sisvaldidat opinione studenti (quadri D58-D61)</p> <p>La scuola fornisce una ampia gamma di attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita delineata in modo molto chiaro nella pagina web dedicata all'orientamento facilmente raggiungibile dal sito. Partecipa ad attività organizzate dall'ateneo e ne organizza di proprie. Tutti gli eventi sono facilmente reperibili dal sito. L'opinione degli studenti emersa sui servizi di orientamento è sostanzialmente rimasta invariata rispetto all'anno precedente ed è in linea con quella dell'ateneo, attestando solo una lieve flessione, ma tutta in negativo, per l'AA 23/24. In tutte le domande relative ai servizi di orientamento, almeno ¼ degli intervistati esprime un giudizio negativo, mentre la grande maggioranza si dichiara soddisfatta delle attività portate avanti. L'aspetto più critico sembra essere quello inerente all'attività di orientamento in itinere. Il servizio che sembra mostrare la minore criticità o quantomeno è in fase di miglioramento è quello dell'orientamento per i tirocini.</p> <p>Punti di forza (eventuali): chiarezza della pagina web</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): Le attività di orientamento in itinere sono normalmente delegate ai CdS, potrebbe essere utile a livello della scuola cercare di operare un coordinamento ed evidenziare buone pratiche.</p> <p><b>Internazionalizzazione</b></p>	





Fonte: dati di monitoraggio dello sportello internazionalizzazione e i relativi verbali sono forniti dall'ufficio internazionalizzazione ma non si trovano direttamente online, questionario sisvaldidat D70-64; La Scuola ha personale dedicato all'attività di mobilità internazionale (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-103-servizio-relazioni-internazionali.html>) contenente dettagliate informazioni che orientano adeguatamente gli studenti sia in uscita che entrata, sia sui programmi Erasmus (studio e traineeship), eventuali opportunità extra e la modulistica necessaria a compilare le domande. È possibile reperire sulla pagina anche i contatti utili. La pagina web [Erasmus e Mobilità internazionale | Internazionalizzazione | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#) fornisce un quadro completo di tutte le possibilità di mobilità internazionale di cui gli studenti possono fruire. Tuttavia, l'opinione degli studenti riguardo i servizi di internazionalizzazione rimane bassa (NPS -34.047) soprattutto per quanto riguarda il reperimento delle informazioni sulle possibilità di soggiorno all'estero. Considerando che l'opinione degli studenti chiaramente evidenzia come l'esperienza all'estero sia giudicata sempre molto positivamente (opinione laureandi), i servizi di supporto della scuola nel campo dell'internazionalizzazione non sono adeguati alle aspettative. Questi, tuttavia, sono in linea con quelli dell'ateneo ben al di sotto della media geografica e nazionale.

**Punti di forza (eventuali):** chiarezza sulle procedure che lo studente deve seguire

**Aree di miglioramento (eventuali):** organizzazione di specifici eventi di orientamento, facilitazione alla stesura degli accordi di mobilità, chiarire anche ai referenti ai diversi livelli (area, corso di studi) le responsabilità e le pratiche da seguire anche in seguito alla delega di parte delle funzioni ai singoli referenti nei CdS.

## Tirocini

Fonte: Informazioni fornite dallo sportello tirocini, sisvaldidat quadro , pagina web

[Informazioni generali | Stage | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione.

La Scuola ha personale T/A dedicato all'attività di tirocinio. La valutazione delle convenzioni è gestita dalla Commissione tirocini appositamente creata dalla Scuola che regolarmente si riunisce per approvare nuove convenzioni con aziende ed istituzioni.

Il servizio tirocini tramite la pagina web stage della scuola offre una adesso chiara panoramica sulle opportunità di tirocinio che vengono talvolta combinate con quelle di attività formative interne fornite all'interno della scuola stessa ([Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)). La valutazione generale da parte degli studenti sul servizio offerto dall'ufficio tirocini, anche questa in linea con quella dell'ateneo, si attesta tra il sei e il sette offrendo ampia manovra di miglioramento. La procedura di attivazione di tirocinio è chiara, il numero di studenti che compiono il tirocinio è molto alto anche in conseguenza della obbligatorietà dello svolgimento dello stesso. L'offerta di aziende disposte ad accogliere tirocinanti è in costante aumento ampliando la rosa di aziende nella quale lo studente può scegliere.

Punti di forza (eventuali): chiarezza espositiva anche con un controllo delle pagine inerenti lo stage dei singoli CdS. I tempi di attivazione delle convenzioni è in costante miglioramento.

Aree di miglioramento (eventuali): il questionario non permette di comprendere quali elementi specifici debbano essere migliorati. Tuttavia, si riscontra una valutazione, per quanto in linea con l'ateneo non alta.

## OFA

I servizi sono differenziati per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Il sito web della Scuola contiene una pagina dedicata al percorso OFA ([Percorso OFA | Orientamento | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#)).

I corsi continuano ad essere svolti sulla piattaforma Moodle. I corsi riguardano: Lingua italiana (per tutti), competenze Logico-Linguistiche e Competenze di area letteraria, storico-geografica (L-19 e LM-85bis), competenze Logico-Matematiche per i Corsi di Studio (L-19 e LM-85bis). La scuola ha previsto la presenza di tutor dedicati per i due percorsi specifici. Non sembra esserci un feed back da parte degli studenti sulla efficacia del percorso stesso.

**Punti di forza (eventuali):** chiarezza pagina web



Aree di miglioramento (eventuali): mancanza di un test di autovalutazione

#### Test di Autovalutazione

Fonte: Informazioni/relazione/dati Commissione Test etc.

Di fatto non esistono test di autovalutazione che consentano agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di valutazione in ingresso.

#### Aule e Laboratori

Quadri D1-D17, in [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#)

Si segnala in questa sede che le aule didattiche e i laboratori della Scuola sono considerati inadeguati, insufficienti e mal organizzati e sono ben al di sotto della media di ateneo. In particolare, la scarsissima elettrificazione delle postazioni nelle aule didattiche e nei laboratori rende gli spazi didattici profondamente inadeguati. Pur consapevoli che la Scuola ha limitate possibilità di intervento, **si segnala questa come criticità generalizzata** che necessita l'attenzione dell'ateneo e un piano di azione per venire incontro alle esigenze degli studenti. Il giudizio complessivo rispetto all'adeguatezza delle aule didattiche segna un forte incremento negativo rispetto all'anno precedente.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
<b>AVA 3.0</b> <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</a>  Verbali, relazioni etc. del personale competente
<b>Argomento del quadro S3</b> Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola Lo scopo è quello di Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.	

#### Valutazione complessiva della CPDS

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto - Procedure Gestione tesi

Fonte: sisvaldidat opinione degli studenti (Quadri D1-D3 in S1),

I servizi di prenotazione esami sono chiaramente spiegati nella pagina dedicata sul sito web della scuola [Esami | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) che conduce al servizio gestito centralmente



dall'ateneo Studenti | SOL: Servizi Online dell'Università di Firenze - UniFI di prenotazione esami. La scuola ha previsto un supporto studenti per gli esami di profitto gestito separatamente per l'Area di Studi Umanistici e per l'Area della Formazione. Sulla stessa pagina è inoltre fornita una casistica di eventuali problematiche inerenti lo svolgimento e la verbalizzazione degli esami, le possibili soluzioni o i contatti ai quali rivolgersi. La valutazione degli studenti riguardo l'organizzazione della didattica e degli esami di profitto è molto positiva (D1-D3 intorno al 92% di giudizi positivi), i valori sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli dell'ateneo.

#### Procedure Gestione tesi

La scuola ha predisposto una sezione dedicata all'iter per laurearsi, diversificata per l'area Umanistica e per quella della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-178-per-laurearsi.html>) nel quale sono indicati i calendari, le scadenze e la procedura di presentazione delle domande di laurea. Una serie di FAQ per laureandi facilita ulteriormente il processo esplicativo della procedura. Non ci sono sistemi di rilevamento della valutazione su questo specifico punto.

Punti di forza (eventuali): chiarezza della procedura

Aree di miglioramento (eventuali): non riscontrabili

#### Orario

Fonte: sito web della scuola, sisvaldidat opinione studenti

Gli orari delle lezioni sono gestiti dalla Scuola di concerto con i CdS (gestione da parte dei Presidenti e dei Delegati all'orario) utilizzando Kairos, sulla cui piattaforma Kairos Agenda WEB è possibile consultare l'orario.

Nel processo di coordinamento degli orari non si riscontrano forti criticità, tenendo conto del fatto che l'organizzazione dell'orario e delle aule è stata fortemente condizionata dalle normative di ateneo dovute all'emergenza pandemica e alla didattica mista adottata durante l'AA20/21. Il sistema di rilevamento della valutazione rispetto a questo punto D3 segnala un giudizio positivo da parte degli studenti (91.3%), scendendo leggermente rispetto all'AA precedente e in linea con quelli dell'ateneo.

Punti di forza: chiarezza informazioni pubbliche

Aree di miglioramento: al momento il programma è in fase di collaudo, sarà possibile identificare aree di miglioramento specifiche dopo la valutazione dell'anno 24/25

#### Controllo Coperture didattiche

Fonte: verbali e comunicazioni della scuola

Il supporto alla programmazione didattica viene gestito separatamente per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Ogni corso di laurea e segreteria verifica le coperture didattiche del singolo CdS, la scuola opera poi una seconda verifica ed evidenzia ai singoli dipartimenti le sofferenze didattiche. Il servizio di supporto DAF fornisce i dati aggregati sulle coperture didattiche (AVA Ic19), per quanto presentati per singolo CdS offrono un panorama tendenzialmente positivo con sottili variazioni da CdS a CdS.

#### Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporto alla didattica

Fonte: sisvaldidat quadro S4 D22-28, servizi di supporto

In seduta collegiale è stata discussa la programmazione del personale docente proposta dai Dipartimenti e la programmazione didattica (v. verbali della scuola).

Il supporto alla didattica è effettuato tramite le segreterie didattiche, differenziate per i CdS dell'area Umanistica e dell'area della Formazione. Per il CdS in Progeas, che ha come sede il polo di Prato, i servizi di segreteria didattica (segreteria del consiglio di corso, ricevimento e pratiche studenti) vengono svolti da un'unità di personale afferente al PIN srl.

Le valutazioni degli studenti sui servizi di segreteria studenti mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'AA 22/23) con un sensibile miglioramento nei punti D24 e D23, cioè l'accessibilità al servizio ed i tempi di attesa, che rimangono comunque abbastanza critiche nell'opinione degli studenti.

La situazione delle aule di didattica e dei laboratori è considerata inadeguata come il suo sistema wifi: questo è considerato il dato più evidente e negativo di tutta la parte infrastrutturale. .



Punti di forza (eventuali): gestione da remoto efficace

Aree di miglioramento (eventuali): rendere più chiara la fruizione della segreteria; miglioramento delle aule e dei laboratori

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Le attività di didattica integrativa (laboratori, seminari, esercitazioni in sede e fuori sede) vengono gestite dai singoli CdS, vengono anche censite dai singoli CdS e variano a seconda delle aree disciplinari. La scuola non si occupa del coordinamento di queste attività. Questa però viene coinvolta nel momento in cui l'attività didattica integrativa viene riconosciuta come attività formativa interna, per questo il sito della scuola fornisce [Attività formative interne | Didattica | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#) tutte le informazioni necessarie per il riconoscimento dell'attività stessa.

La valutazione degli studenti sulle attività didattiche integrative è positiva nel 92.5 % delle risposte, in miglioramento rispetto all'AA precedente ed in linea con le rilevazioni di ateneo.

Le attività di e-learning rimangono connesse all'utilizzo della piattaforma moodle che rimane un valido strumento per la gestione in e-learning dei singoli insegnamenti. Il corso obbligatorio sulla sicurezza per gli studenti è in parte in e-learning, mentre le attività di supporto alla didattica in e-learning (progetto DIDEL) offrono un ampio panorama di possibilità per l'utilizzo attivo della piattaforma moodle da parte dei docenti. Questa ultima funzione è gestita da SIAF.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

La Presidenza della Scuola comunica alla CPDS che questi servizi non sono di pertinenza della Scuola. La Scuola coordina alcuni aspetti della formazione post-laurea per i quali si rimanda al quadro sottostante  
Formazione aggiuntiva

Formazione aggiuntiva

La Scuola è impegnata anche in ulteriori attività didattiche post-laurea [Post Laurea | Corsi di studio | Scuola di Studi Umanistici e della Formazione | UniFI](#).

Tra queste, la Scuola è impegnata nel coordinamento, con una segreteria dedicata, delle Scuole di Specializzazione in:

- Beni storico-artistici <https://www.st-umaform.unifi.it/p241.html>
- Beni archeologici <https://www.st-umaform.unifi.it/p265.html>

Dieci corsi di master di primo e secondo livello e cinque percorsi di dottorato sono gestiti dai dipartimenti afferenti (SAGAS e FORLILPSI).

Per Formazione insegnanti e educatori la scuola coordina percorsi formativi per diventare insegnanti o educatori e per continuare a formarsi in modo permanente. Oltre ai Corsi di studio, sono offerti percorsi specifici attraverso Master, Corsi di aggiornamento e Corsi di perfezionamento rivolti particolarmente agli insegnanti e agli educatori che desiderino approfondire le proprie competenze ed acquisire titoli ulteriori. Si tratta di corsi approvati dagli organi accademici dell'Ateneo e che rilasciano titoli di studio riconosciuti dal MIUR.

Tra questi si segnala

1. il percorso formativo da 24 CFU che consente l'acquisizione delle competenze di base nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche [Percorso Formativo da 24 CFU | Didattica | Università degli Studi di Firenze | UniFI](#)
2. il corso di specializzazione per il sostegno didattico agli alunni con disabilità (400 posti per AA21/22) [Corsi di specializzazione per il sostegno](#)
3. il corso di formazione per il conseguimento della qualifica di educatore professionale socio-pedagogico dei servizi per l'infanzia (60CFU) con 500 posti disponibili [Corso di specializzazione per Educatore dei servizi educativi per l'infanzia](#).



Si rileva che la Scuola coordina, inoltre, la didattica di diciannove Corsi di studio ad esaurimento ripartiti tra l'area umanistica e quella della formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-300-corsi-di-studio-ad-esaurimento.html>).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p><b>AVA 3.0</b></p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p><b>Argomento del quadro S4</b></p> <p>Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.</p> <p>È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementare.</p>	
<p><b>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</b></p> <p><i>Fonte: pagine web ufficiali della scuola</i></p> <p>Le pagine web della scuola sono state interamente riorganizzate e questo ha permesso da un lato una maggiore fruibilità delle informazioni e chiarezza espositiva.</p> <p>Punti di forza (eventuali): il sistema è in costante miglioramento</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali): L'operazione va completata. La traduzione in inglese non può ricadere interamente sulla scuola.</p> <p><b>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro</b></p>	



La Scuola non ha pagine proprie sui social, usa il canale you tube dell'ateneo

**Aspetti positivi**

1. Riorganizzazione del sistema web di comunicazione

**Aree di miglioramento**

1. Presenza della scuola sui social networks, pubblicizzazione delle attività di miglioramento e rinnovamento delle infrastrutture e dei servizi.

## 4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

*In questa sezione la CPDS riassume, e descrive sinteticamente, le iniziative di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità che nell'anno di riferimento sono state implementate, in maniera autonoma, dal singolo CdS o gruppi omogenei di CdS. Si raccomanda di riportare, se presenti, le azioni di miglioramento che la CPDS ritiene essere maggiormente significative ed esprimere una propria valutazione di efficacia. Tale sezione è funzionale alle attività del Nucleo di Valutazione.*

*Inoltre, in questa sezione, la CPDS si autovaluta; effettua, cioè, una analisi critica del proprio operato individuando punti di forza ed aree di miglioramento che hanno caratterizzato le attività svolte nell'anno di riferimento della Relazione.*

### 4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

#### Argomento del quadro

Questa sezione finale della relazione è articolata in base ai 4 sotto-ambiti dell'ambito D.CDS "assicurazione della qualità per i corsi di studio" del modello AVA3. Ha lo scopo di evidenziare il grado di implementazione del processo di assicurazione della qualità a livello dei CdS della scuola valorizzando, laddove opportuno, le azioni di miglioramento ritenute più significative, efficaci e che possano costituire delle "buone pratiche" da diffondere.

#### D.CDS.1 - AQ nella progettazione del CdS

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono quelle che



coinvolgono le parti interessate nella progettazione e implementazione dei CdS. Questo aspetto ancora in nuce nella gestione dei CdS ma sempre citato, potrebbe essere potenziato cercando di coinvolgere quelle aziende che offrono un tirocinio in riunioni (o raccolta informazioni) delle parti interessate.

#### **D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS**

I CdS cercano il costante miglioramento nell'erogazione della didattica e nell'offerta formativa; in alcuni casi si è provveduto ad ampliare i sistemi di valutazione delle competenze come azione migliorativa.

Si segnala però che la maggior parte dei CdS segnala la necessità di rendere chiare le modalità e il sistema di valutazione della prova finale (sistema di gradazione) che non tutti i CdS hanno chiaramente definito. Rimangono cruciali per quasi tutti i corsi di laurea l'implementazione di

1. Internazionalizzazione
2. Orientamento in Uscita Job placement
3. Traduzione in lingua inglese: questo non può essere delegato ai singoli CdS dovrebbe essere portato avanti dalla scuola in un'azione concordata e omogenea per la presentazione dei CdS.

#### **D.CDS.3 - Gestione delle risorse**

La situazione delle Aule e dei laboratori è considerata non adeguata ed non si riscontrano margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche il servizio wifi all'interno degli ambienti universitari non soddisfa pienamente le esigenze.

#### **D.CDS.4 - Riesame e miglioramento**

Azioni di miglioramento particolarmente significative che possano costituire buone pratiche da diffondere relativamente al grado di implementazione dei processi di riesame e miglioramento dei CDS sono principalmente costituite da:

1. Verifica delle azioni di miglioramento: sarebbe opportuno dotarsi di organi interni di AQ che verifichino all'interno della scuola le azioni di miglioramento e si interfaccino con la CPDS.
2. Pubblicizzazione dei risultati di valutazione in modo da rendere trasparente l'impegno della scuola nel risolvere le criticità riscontrate.

## **4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS**

### **Autovalutazione complessiva della CPDS**

La principale difficoltà nello svolgimento di un lavoro collettivo è dovuta ai costanti cambiamenti nei membri della CPDS, e quindi talvolta alla necessità di reiterare le stesse informazioni. Nel 2024 la cpds si è riunita solo a partire da Settembre in conseguenza del costante cambiamento dei suoi membri e dell'assenza di problematiche specifiche da dover prendere in esame. La suddivisione dei compiti tra i componenti è interamente incentrata sull'appartenenza ad uno specifico CdS, quindi l'interazione membro studente/membro docente di ogni CdS appare fondamentale per la stesura del quadro sul corso di laurea. Sulla divisione del lavoro per quello che riguarda la parte inerente la scuola (3) e questa parte di autovalutazione, questa viene redatta dal presidente e discussa nella riunione finale. Il problema principale è la coincidenza delle scadenze: non è possibile neanche iniziare a compilare la relazione annuale prima dell'autunno, periodo durante il quale i membri hanno moltissimi altri impegni universitari.

#### **Aspetti positivi**

1. *Per garantire a tutti l'accessibilità alle informazioni, alcuni incontri sono registrati e messi a disposizione dei membri, come la documentazione a disposizione e i verbali.*

#### **Aree di miglioramento**

1. Le tempistiche di stesura della RA che avviene in concomitanza con la redazione della SMA e la discussione della SUA rendono veramente difficile alla CPDS poter operare con la necessaria calma. Se la tempistica della consegna della RA potesse slittare temporalmente rispetto alla chiusura dei principali documenti di riferimento, sarebbe possibile affrontare la RA tenendo anche in considerazione gli impegni didattici e amministrativi dei membri docenti e studenti.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-  
Template commentato

PQA - Rev. Ottobre 2021

2. L'organizzazione della CPDS potrebbe essere migliorata identificando tra i membri studenti chi potesse affiancare il presidente garantendo il bilanciamento delle parti.